

Formand: Kristian Mølgaard

Solbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudsø

Farvergade 27 D, 1.

1463 København K

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.lffa.dk

Meddelelser nr. 6

28. juni 2018

GDPR's betydning for forsvarsadvokater

Center mod Menneskehandel søger advokater

Narkotika på gadeplan 2017

Langt færre bliver varetægtsfængslet i isolation

Er dine kontaktdata på www.lffa.dk korrekte?

Menneskerettighedsambassadør hos Levende Menneskerettigheder

Udlændingenævnets årsberetning 2017

DR3 søger sigtede i Umbrella-komplekset

Afgørelse fra Datatilsynet om brug af ulovligt fremskaffede oplysninger

Høringssvar: Bekendtgørelse om strafudståelse på bopælen

Seneste nyt fra Højesteret

Meddelelse 14: Tilstedeværelsesret – Medtiltaltes særskilte ankesag

Meddelelse 15: Mentalundersøgelse - Blufærdighedskrænkelser

GDPR's betydning for forsvarsadvokater

Justitsministeriet, Advokatsamfundet og Datatilsynet har indtil videre ikke lavet GDPR-retningslinjer, der omtaler straffesager.

Landsforeningens bestyrelse er helt opmærksom på, at medlemmerne efterspørger nærmere retningslinjer.

Emnet har senest været drøftet på et bestyrelsesmøde i landsforeningen 20.6.18 og landsforeningens bestyrelse er i løbende kontakt med Advokatrådets strafferetsudvalg.

Når der er nyt om GDPR's betydning for forsvarsadvokater, vil det blive omtalt i Meddelelser.

Center mod Menneskehandel søger advokater

Fra Center mod Menneskehandel er modtaget følgende:

"Har du erfaring med menneskehandelssager?"

Center mod Menneskehandel (CMM) ønsker at have en liste over advokater, der kan udleveres til ofre for menneskehandel, der skal vælge en forsvars- eller bistandsadvokat. CMM vil derfor gerne opfordre advokater, der har konkret erfaring med eller særlig viden om menneskehandelssager, om at henvende sig for at blive skrevet op. Hvis du ønsker at arbejde med sager om menneskehandel, kan du derfor sende en mail snarest muligt til konsulent i CMM, Matilde Skov Danstrøm, på msda@socialstyrelsen.dk.

Om CMM og arbejdet med ofre for menneskehandel

CMM blev oprettet i 2007 og er organisatorisk placeret i Socialstyrelsen og referer til Ligestillingsministeren. CMM's formål er blandt andet at koordinere samarbejdet mellem myndigheder, sociale organisationer og andre aktører, indsamle og formidle viden om menneskehandel og at varetage den sociale indsats overfor ofre for menneskehandel.

Alle ofre for menneskehandel får tilbudt en kontaktperson i CMM og tilbydes i relevant omfang juridisk rådgivning, lægehjælp, psykologhjælp, krisecenterophold mv. I visse tilfælde har ofre for menneskehandel brug for en bistands- eller forsvarsadvokat. Det kan eksempelvis være i sager, hvor de er sigtet for en overtrædelse i straffeloven eller anden særlovgivning, som relaterer sig til deres handelsforhold, bødesager, udvisning eller andre udlændingeretlige forhold. Det kan også være sager, hvor der skal søges erstatning ifm. deres handelssituation.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, kan Matilde Skov Danstrøm træffes på mail: msda@socialstyrelsen.dk eller telefonnummer: 41 73 08 35."

Narkotika på gadeplan 2017

Rapporten Narkotika på Gadeplan 2017 er netop udkommet og omhandler narkotika i illegal handel på brugerniveau. Rapporten indgår som en integreret del af Sundhedsstyrelsens overvågning af narkotika på det illegale stofmarked i Danmark. Rapporten er udkommet årligt siden pilotprojektet i 1995.

Narkotika på Gadeplan er udarbejdet til Sundhedsstyrelsen af retsmedicinske institutter på Aarhus Universitet, Københavns Universitet og Syddansk Universitet.

Opmærksomheden henledes på side 10, der omtaler renhed af illegale stoffer på landsplan i 2017. Rapporten beskæftiger sig med renheden for heroin, kokain, amfetamin, MDMA og hash.

Rapporten kan ses her:

<https://www.sst.dk/da/udgivelser/2018/narkotika-paa-gadeplan-2017>

Langt færre bliver varetægtsfængslet i isolation

De seneste 16 år er antallet af isolationsfængslede samlet faldet med hele 97 procent. Det viser en ny redegørelse fra Rigsadvokaten.

Redegørelsen viser, at antallet af isolationsfængslinger er det laveste siden 2001. Antallet af varetægtsfængslinger i isolation er faldet med 54 procent på alene et år fra 2016 til 2017.

Læs mere her:

<https://www.anklagemyndigheden.dk/da/langt-faerre-bliver-varetaegtsfaengslet-i-isolation>

Er dine kontaktdata på www.lffa.dk korrekte?

På landsforeningens hjemmeside www.lffa.dk findes funktionen "Find en forsvarsadvokat".

Såfremt medlemmer skifter kontor, telefonnummer eller mailadresse, kan der sendes en mail direkte til Tanja, der vil opdatere kontaktoplysningerne.

Hendes mail er: tsh@danskeadvokater.dk.

Menneskerettighedsambassadør hos Levende Menneskerettigheder

Fra Levende Menneskerettigheder er modtaget følgende:

"Kære kollega!

Vi har brug for dig!

Du er advokat eller advokatfuldmægtig og kan se det relevante, det gavnlige og det rigtige i at blive Menneskerettighedsambassadør hos Levende Menneskerettigheder.

Hvem er Levende Menneskerettigheder

Levende Menneskerettigheder er en NGO, stiftet af Thorkild Høyer, som blandt andet arbejder for at sætte menneskerettighederne på skoleskemaet.

Oplysning, spil og debat

Vi har udviklet flere online dilemmaspil, som bruges i undervisningen af udskolings- og gymnasieelever. Formålet er at skabe oplysning, debat og bevidsthed blandt eleverne om menneskerettighederne. Vores erfaringer har hidtil overgået alle forventninger i forhold til elevernes engagement i debatten, og advokaternes udbytte og positive oplevelse med at deltage.

Se vores video om, hvordan det foregår i praksis

<https://www.youtube.com/watch?v=pKMJ5RH3b1w&feature=youtu.be>.

Selve spillet kan ses på vores nye undervisningsplatform www.dilemmademokratiet.dk

Hvad gør en Menneskerettighedsambassadør?

Konceptet Menneskerettighedsambassadør gennemføres i samarbejde med Advokatsamfundet og er omtalt i Advokaten nr. 2/18

<https://interactivepdf.uniflip.com/2/609807/1092612/pub/html5.html#page/28>

Som ambassadør kan du komme ud på en skole og i samarbejde med underviseren facilitere en diskussion om menneskerettighederne med udgangspunkt i et dilemmaspil. Du bestemmer helt selv, hvor mange timer du vil bruge, og du har altid mulighed for at melde afbud, hvis det ikke passer ind i din kalender. Du behøver ikke at have specialkendskab til menneskerettigheder; vi klæder dig på til at fungere som facilitator.

Du kan også blive ambassadør ved blot at støtte den gode sag økonomisk. Det koster 5.000 kr. årligt.

Dette bidrag er fradragsberettiget.

Fælles for begge ambassadørformer er, at du og dit kontor støtter projektet økonomisk. Se mere her:

<http://levendemenneskerettigheder.dk/menneskerettighedsambassadoer/>

Som Menneskerettighedsambassadør får du

- Gratis deltagelse i pointgivende kurser
- Mulighed for at løfte blikket fra computeren og får en masse gode oplevelser med at komme ud og møde de unge

- Profilering af dig og dit kontor
- Dit logo og firmanavn på Levende Menneskerettigheders hjemmeside
- Et indrammet diplom og et logo der kan sættes på din hjemmeside
- Du bidrager til at styrke advokatstandens generelle image

Sådan bliver du Menneskerettighedsambassadør

Ring eller skriv til os; vi kommer gerne ud og præsenterer konceptet.

Med venlig hilsen

Levende Menneskerettigheder

Thorkild Høyer, advokat og bestyrelsesformand i Levende Menneskerettigheder

Luise Høj, advokat og direktør i Levende Menneskerettigheder

Bemærk: Konceptet er revideret efter indvundne erfaringer.

Nyhavn 26 1051 København K T +45 4299 1140 info@levendemenneskerettigheder.dk

Udlændingenævnets årsberetning 2017

Udlændingenævnets årsberetning 2017 er netop udkommet.

Af særlig interesse for forsvarsadvokater er kapitel 3.16 "Administrativ udvisning med indrejseforbud", der findes i beretningens side 336-357.

Beretningen kan læses på Udlændingenævnets hjemmeside:

<http://udln.dk/da/GlobalMenu/Nyheder/2018/14-06-2018.aspx>

DR3 søger sigtede i Umbrella-komplekset

Fra Koncern TV er modtaget følgende:

"Umbrella-sagen er samfundets løftede pegefingre over for en generation af unge, der færdes i en digital verden, hvor grænserne er i konstant forandring. Der er blevet trukket en tyk streg i sandet fra myndighedernes side - forældre og resten af Danmark stemte i, men hvordan er det at være sigtet i denne sag, som kan have vidtrækkende konsekvenser for ens fremtid? Et nyt program til DR3 ønsker at fortælle om sagen fra de sigtedes synspunkt og åbne op for en ærlig snak om at være ung i en digital tidsalder.

Jeg leder efter sigtede, som har lyst til at fortælle deres historie. Jeg forstår, at det nemmeste er at lade være, at tie stille. Men for mange mennesker er sagen soleklar, de unge skal bare tage deres straf. Vi tænker dog, at sagerne ikke er helt så enkle, og de sigtedes historier kan give nuancer og forståelse, samt bidrage til en vigtig diskussion af vores adfærd på de digitale medier.

Vi tænker også at samle så mange sigtede som muligt, da sagen jo ikke er en enkelt persons sag, men en sag der gælder mange.

Anonymitet er en mulighed. Men i første omgang kan man bare tale med mig helt uforpligtende over telefonen og fortælle sin historie, helt fortroligt.

Jeg hedder Sisse Lund Harder, har arbejdet som journalist og lavet TV i over ti år. Jeg arbejder for produktionsselskabet Koncern TV, som laver programmet til DR3. Koncern TV har en lang tradition for at lave public service-TV med noget på hjerte, der ønsker at diskutere og informere.

Jeg kan kontaktes på:

Mobil: 53 82 22 12

Mail: siha@koncern.dk

Sisse Lund Harder
Redaktionschef

www.koncern.dk”

Afgørelse fra Datatilsynet om brug af ulovligt fremskaffede oplysninger

Det var i strid med persondataloven, da SKAT behandlede videregivne oplysninger, som var indhentet i strid med retsplejelovens regler af Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet.

En ny afgørelse fra Datatilsynet fastslår, at oplysninger, der var ulovligt fremskaffet af én myndighed, ikke kunne anvendes af en anden myndighed i sagsbehandlingen.

Læs afgørelsen her:

<https://www.datatilsynet.dk/presse-og-nyheder/nyhedsarkiv/2018/maj/ny-afgoerelse-om-brug-af-ulovligt-fremskaffede-oplysninger/>

Hørings svar

Justitsministeriet
jm@jm.dk og nlf@jm.dk

21. juni 2018

Justitsministeriet sagsnr.: 2017-0094-0611. Høring over udkast til bekendtgørelse om fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol (bekendtgørelse om strafudståelse på bopælen)

Ved mail af 9. juni 2018 har Justitsministeriet sendt ovennævnte bekendtgørelse i høring.

Høringen har været drøftet på et bestyrelsesmøde i Landsforeningen af Forsvarsadvokater.

Det er Landsforeningens opfattelse, at det bør være muligt for en domfældt at indgive ansøgning om fodlænkeafsoning umiddelbart efter domsafsigelsen (evt. efter udløbet af ankefristen). Ansøgningen kan eventuelt indgives via anklagemyndigheden.

Landsforeningen finder det uheldigt, at fristen for indgivelse af ansøgning nedsættes til kun syv dage. Det er en meget kort frist.

Indkaldelse til afsoning sker, når der plads i en institution og uden at det på forhånd er muligt for den domfældte at vide, hvornår det sker. Såfremt ansøgningsfristen nedsættes fra 14 dage til 7 dage, vil selv kortvarige fravær fra adgang til e-boks kunne betyde, at man afskæres fra afsoning på bopælen. Dette uanset at afsoning på bopælen kriminalpræventivt er at foretrække og også samfundsøkonomisk er billigere end afsoning i en institution.

Endelig er det Landsforeningens vurdering, at en ændring af ansøgningsfristen har meget ringe betydning i forhold til den samlede gennemløbstid for straffesagen.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard

Seneste nyt fra Højesteret

Siden seneste nummer af Meddelelser er der afsagt følgende afgørelser af Højesteret af interesse for forsvarsadvokater (www.hoejesteret.dk).

T straffet med fængsel i 12 år for at have indsmuglet amfetamin og skunk i en lastbil fra Tyskland til Danmark

Dom afsagt den 14. juni 2018, sag 53/2018

T var fundet skyldig i at have indført ca. 33,2 kg amfetamin og ca. 25,5 kg skunk i en lastbil fra Tyskland til Danmark. Stofferne var skjult i en særlig indrettet brændstoftank og i forskellige hulrum i lastbilen. T var dømt efter forsætsformen dolus eventualis for så vidt angik den indførte amfetamin. Byretten havde om T's rolle anført, at han var kurer, mens landsretten havde anført, at hans rolle ikke nærmere kunne anses for klarlagt. For Højesteret angik sagen strafudmålingen.

Under hensyn til mængderne af amfetamin og skunk, til at indsmuglingen måtte anses for at være sket som led i internationalt, organiseret narkotikakriminalitet, og til det anførte om T's rolle fandt Højesteret, at T skulle straffes med fængsel i 12 år. Højesteret tiltrådte i den forbindelse, at det ikke skulle tillægges betydning, at koncentrationen af amfetaminen var mindre end den gennemsnitlige koncentration på gadeplan. Heller ikke det forhold, at T for så vidt angik amfetaminen var dømt efter forsætsformen dolus eventualis, kunne føre til en nedsættelse af straffen.

Landsretten var nået til samme resultat.

Anklagemyndigheden havde ikke retlig interesse i et kæremål af en kendelse vedrørende tiltaltes lovlige forfald

Kendelse afsagt den 18. juni 2018, sag 232/2017

Sagen vedrørte Østre Landsrets kendelse af 13. september 2017, hvorved landsretten havde stadfæstet Københavns Byrets afgørelse om, at anklagemyndighedens anmodning om anholdelse og fremstilling i retten af tiltalte ikke skulle tages til følge, idet tiltalte havde lovligt forfald på retsmødet den 23. august 2017 på grund af sygdom.

Straffesagen mod tiltalte blev ved Københavns Byrets kendelse af 31. august 2017 adskilt fra de øvrige straffesager, som den tidligere var blevet forenet med, og denne kendelse stadfæstede Østre Landsret ligeledes den 13. september 2017. Landsrettens kendelse blev ikke kæret til Højesteret.

Højesteret bemærkede, at spørgsmålet om, hvorvidt tiltalte havde lovligt forfald ved retsmødet den 23. august 2017, ikke angik behandlingen af den verserende straffesag mod tiltalte. Højesteret fandt herefter, at anklagemyndigheden under de foreliggende omstændigheder ikke havde retlig interesse i, at kæremålet blev behandlet, idet afgørelsen af, om tiltalte havde lovligt forfald den 23. august 2017, heller ikke havde videregående betydning eller konkret betydning for mulighederne for at få behandlet den verserende straffesag mod tiltalte, når den var blevet berammet.

Højesteret afviste herefter kæremålet.

Meddelelse 14

Tilstedeværelsesret – Medtiltaltes særskilte ankesag

Retsplejelovens § 748

T1-T6 var tiltalt for at have deltaget i samme overfald. Sagen mod T1-T5 blev afgjort forud for sagen mod T6. T6 havde ret til at være til stede under ankesagen mod T1-T5. Retsmøderne i ankesagen mod T1-T5 havde i forhold til T6 karakter af retsmøder under efterforskning med henblik på at sikre bevis i form af forklaring fra en eller flere af de tiltalte og, eller et eller flere af vidnerne. Det var ikke oplyst, hvor T6, som også overværede hovedforhandlingen i byretten, sad varetægtsfængslet. Der var i øvrigt ikke grundlag for at antage, at fremstilling af T6 ville være forbundet med uforholdsmæssigt besvær.

Kendelse afsagt af Østre Landsret 4.6.18, 4. afd. nr. S-3001-17

”Anklagemyndigheden

mod

T1

(cpr.nr. XXXX96-XXXX)
(advokat A1, besk.)

T2

(cpr.nr. XXXX93-XXXX)
(advokat A2, besk.)

T3

(cpr.nr. XXXX91-XXXX)
(advokat A3, besk.)

T4

(cpr.nr. XXXX92-XXXX)
(advokat A4, besk.)

T5

(cpr.nr. XXXX96-XXXX)
(advokat A5, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der blev fremlagt mails af 25. april 2018 og 29. maj 2018.

Anklagemyndigheden har ved mail af 29. maj 2018 indbragt anklagemyndighedens beslutning om ikke at imødekomme en anmodning fra advokat A6 om, at tiltalte T6 bliver transporteret ind til overværelse af ankesagen mod de tiltalte i denne sag.

Af mail af 25. april 2018 fra advokat A6 fremgår:

" ...

Jeg er beskikket forsvarer for ovennævnte T6, hvis sag p.t. afventer berømmelse i Københavns Byret.

Min klient er tidligere blevet udskilt af det sagskompleks, hvor bl.a. T5 m.fl. blev idømt fængselsstraffe ved Københavns Byrets dom af 24. oktober 2017. Dommene er anket og ankesagen berammet til foretagelse i Østre Landsret den 6. og 7. juni 2018.

Min klient ønsker at være til stede under ankesagens behandling, og jeg skal derfor anmode om bekræftelse på, at han får mulighed herfor.

..."

Af mail af 29. maj 2018 fra anklagemyndigheden fremgår: "...

Statsadvokaten har den 25. april 2018 modtaget advokat A6's anmodning om, at hans klient, T6, bliver transporteret ind til overværelse af ankesagen, hvor ankesagen mod 5 af de medtiltalte for deltagelse i samme overfald, som advokat A6's klient er tiltalt for. Hovedforhandlingen er berammet til den 6. og 7. juni

2018 ved Østre Landsret.

Anklagemyndigheden har valgt ikke at imødekomme denne anmodning, hvilket advokat A6 ønsker indbragt for Østre Landsret.

Det bemærkes indledningsvist, at der er taget stilling til tiltalerspørgsmålet i sagen mod A6 klient, hvorfor ankesagen mod de 5 medtiltalte ikke har karakter af retsmøder under efterforskningen. Det er min opfattelse, at A6's klient allerede af den grund ikke er berettiget til at overvære ankesagen mod de 5 medtiltalte, jf. retsplejelovens § 748, stk. 1.

Jeg finder under alle omstændigheder, at fremstilling af A6 klient under ankesagen mod de 5 medtiltalte skal undlades, idet den vil være forbundet med uforholdsmæssigt besvær.

Jeg har herved blandt andet lagt vægt på, at ankesagen mod de 5 medtiltalte vil kræve visse yderligere sikkerhedsforanstaltninger, herunder fordi alle 5 medtiltalte er medlem af LTF, og bl.a. er tiltalt for vold begået mod bandemedlemmer fra en gruppering på Fyn.

A6's klients tilstedeværelse under ankesagen vil således kræve yderligere sikkerhedsforanstaltninger, både til sikring af retten og dets brugere, sagens aktører samt A6's klient, idet han er medlem af LTF, er tiltalt for alvorlig personfarlig kriminalitet begået mod personer fra andre grupperinger i det kriminelle miljø.

Jeg skal i den forbindelse henvise til, at der i sagen mod en af de medtiltalte ved Retten på Frederiksberg blev afsagt en kendelse den 25. oktober 2017, hvor retten fandt, at hovedforhandlingen ikke kunne anses for at være et retsmøde under efterforskning af den sag, hvor XX var tiltalt, jf. retsplejelovens § 748, stk. 1, hvorfor anmodningen om at XX skulle indbringes til Retten på Frederiksberg ikke blev taget til følge.

..."

Efter votering blev der afsagt

k e n d e l s e:

T6 er tiltalt for at have deltaget i samme overfald som de 5 tiltalte i denne sag. Sagen mod T6 er ikke afgjort.

Retsmøderne i denne sag har på den baggrund i forhold til T6 karakter af retsmøder under efterforskning med henblik på at sikre bevis i form af forklaring fra en eller flere af de tiltalte og, eller et eller flere af vidnerne.

Efter retsplejelovens § 748, stk. 1, 1. pkt., har tiltalte herefter ret til at overvære retsmøderne.

Det er ikke oplyst, hvor T6 som også overværede hovedforhandlingen i byretten sidder varetægtsfængslet. Herefter og da der ikke i øvrigt er grundlag for at antage at fremstilling vil være forbundet med uforholdsmæssigt besvær, tages anmodningen om fremstilling til følge.

T h i b e s t e m m e s:

T6 har ret til med de i retsplejelovens § 748, stk. 5, nævnte undtagelser at overvære retsmøderne den 6. og 7. juni 2018.

Retten hævet."

Meddelelse 15

Mentalundersøgelse - Blufærdighedskrænkelse

Retsplejelovens § 809, stk. 1, og § 810

S, der var født i 1956, var sigtet for blufærdighedskrænkelse. Af personundersøgelsens konklusion og begrundelse fremgik, at Kriminalforsorgens psykiatriske lægekonsulent anbefalede mentalundersøgelse "primært grundet sigtelsens karakter og S' alder, primært med henblik på vurdering af behovet for sexologisk behandling under behandlingsordningen for visse sex kriminelle. Foranstaltningsanbefalinger efter § 69 er næppe sandsynligt som konsekvens af mentalundersøgelse." S meddelte, at han i tilfælde af domfældelse ikke ønskede at indgå i en eventuel ordning om behandling som alternativ til frihedsstraf. På den baggrund var der ikke fremkommet sådanne oplysninger, som indebar, at en mentalundersøgelse fandtes at være af betydning for sagen. Herefter var der ligeledes ikke grundlag for at søge oplysninger tilvejebragt om S' personlige forhold ved henvendelse til pårørende eller andre privatpersoner, og betingelserne i retsplejelovens § 809, stk. 1, og § 810 var herefter ikke opfyldt.

Kendelse afsagt af Retten i Horsens den 22. maj 2018, Rettens nr. 1778/2018

"Politiets nr. 3700-72371-00026-17

Anklagemyndigheden mod T født den -- 1956

Ingen var mødt eller tilsagt.

Retten afsagde

kendelse:

Det fremgår af personundersøgelsens konklusion og begrundelse, at Kriminalforsorgens psykiatriske lægekonsulent har anbefalet mentalundersøgelse "primært grundet sigtelsens karakter og S' alder, primært med henblik på vurdering af behovet for sexologisk behandling under behandlingsordningen for visse sex kriminelle. Foranstaltningsanbefalinger efter § 69 er næppe sandsynligt som konsekvens af mentalundersøgelse." Sigtede har meddelt, at han i tilfælde af domfældelse ikke ønsker at indgå i en eventuel ordning om behandling som alternativ til frihedsstraf. På den baggrund er der ikke fremkommet sådanne oplysninger, som indebærer, at en mentalundersøgelse findes at være af betydning for sagen. Herefter er der ligeledes ikke grundlag for at søge oplysninger tilvejebragt om sigtedes personlige forhold ved henvendelse til pårørende eller andre privatpersoner, og betingelserne i retsplejelovens § 809, stk. 1, og § 810 er herefter ikke opfyldt.

Derfor bestemmes:

Anklagemyndighedens anmodninger tages ikke til følge.

Retten fastsatte salær på 1.380 kr. med tillæg af moms til den beskikkede advokat, advokat A. Salæret betales af det offentlige.”