

MEDELELSER

Nr. 9. November 2014

Find en forsvarsadvokat

Indbetaling af kontingent for 2015 – nyt kontonummer

Kriminalforsorgens kursus: "Samfundstjeneste og andre alternativer" – ekstra kursus den 10. december 2014 i København

Spørgeskema fra Translatørforeningens tolkeudvalg

Generalforsamling

Retsmøder via videolink

Afbeskikkelse af forsvarere som følge af inhabilitet og med kommentarer fra Landsforeningen

Medlemskab af foreningen

Har du afgørelser til Meddelelser?

Domstolene behandler straffesager hurtigere

Høringssvar: Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer - Ophævelse af lov om translatører og tolke

Seneste nyt fra Højesteret

39. Hjemmerøveri

40. Databedrageri – Underslæb

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSADVOKATER

Store Strandstræde 21, 1. sal
1255 København K
Telefon: 33 12 46 11
Telefax: 33 12 84 45
E-mail: pt@swlp.dk

Find en forsvarsadvokat

I forbindelse med en opdatering af landsforeningens medlemskartotek bedes alle medlemmer sende en mail med deres kontaktdata til foreningens studentermedhjælp Ida Mathilde Koefoed, der har mailadressen: imk@swlp.dk. Det bemærkes, at der allerede er mange medlemmer, der sendt oplysningerne til Ida i forlængelse af Landsforeningens nyhedsbrev herom den 18. november 2014.

Navn, firma, mailadresse samt evt. hjemmeside og telefonnummer bedes anført. Også helt nye medlemmer bedes sende en mail med kontaktdata.

De indsamlede data vil blive brugt i forbindelse funktionen "find en forsvarsadvokat" på landsforeningens kommende hjemmeside. Endvidere vil de indsamlede data lette arbejdet med kontingentopkrævning.

Indbetaling af kontingent for 2015 – nyt kontonummer

Landsforeningen har fået nyt kontonummer. Kontoen i Danske Bank har **registreringsnummer 9570 og kontonummer 0516414**.

Kontingentet for 2015 på 1.500 kr. bedes derfor indsat på denne konto. Husk at angive navn på medlemmet, som indbetalingen vedrører.

Kriminalforsorgens kursus: "Samfundstjeneste og andre alternativer" – ekstra kursus den 10. december 2014 i København

Kurset afholdes den **10. december 2014** i "Bethesda" ved Torvehallerne i København. Kurset starter kl. 15.30 og forventes afsluttet kl. 18.30.

Pr. 26. november 2014 har 32 tilmeldt sig kurset.

Kurset er pointgivende for 3 lektioner i den obligatoriske efteruddannelse.

Tilmelding sker elektronisk via følgende link <http://doodle.com/w6p46bivxbhu9fhu> .

Indsæt venligst navn og e-mailadresse og tryk "Gem".

Der udsendes ikke en bekræftelse efter tilmeldingen via doodlen.

Kurset er gratis.

Eventuelle spørgsmål vedrørende kurset kan rettes til rejseholdets leder, Lene Skov lene.skov@kriminalforsorgen.dk eller til Lise Nordskov Nielsen lisenordskov.nielsen@kriminalforsorgen.dk.

Spørgeskema fra Translatørforeningens tolkeudvalg

Nedenstående henvendelse er modtaget fra Translatørforeningens tolkeudvalg og tidligere udsendt via særskilt nyhedsbrev fra Landsforeningen:

"Translatørforeningens tolkeudvalg fremsender hermed et spørgeskema, som vi ønsker jeres hjælp til at udfylde.

Spørgeskemaet vil indgå i et erfaringskatalog, som tolkeudvalget er ved at udarbejde.

Undersøgelsen skal bruges som dokumentation for at indføre en certificeringsordning for tolke, der arbejder i retssystemet.

Via dokumentation og særlig grad oplevelser fra brugernes side vil vi overbevise beslutningstagerne om det hensigtsmæssige i at kræve, at tolkene er kompetente og har viden om de fagområder, de tolker inden for.

I Norge og Sverige har man i årevis haft certificeringsordninger, så det er på tide at Danmark følger trop.

Vi beder jer derfor om at hjælpe os med at belyse omfanget og karakteren af de problemer, I som advokater oplever i jeres daglige arbejde med tolke.

Svarfrist for indsendelse af spørgeskemaet er den 15. december 2014. Alle oplysninger står i spørgeskemaet, der ikke tager mange minutter at udfylde.

I kan læse mere om tolkeudvalget på www.tolkelisten.dk

Skriv endelig til tolkeudvalg@translatorforeningen.dk, hvis I har spørgsmål eller kommentarer.

På forhånd mange tak for hjælpen"

(Se spørgeskemaet på næste side)



Når tolkning ikke fungerer optimalt

Har du som advokat været udsat for, at en tolk blev bedt om at forlade retten?

Sæt kryds: Ja Nej

Hvis ja, hvad var grunden/-e objektivt set?

Har du som advokat været udsat for, at du måtte bede en tolk gå hjem?

Sæt kryds: Ja Nej

Hvis ja, hvad var grunden/-e objektivt set?

Har du oplevet situationer, hvor du har følt dig utryk ved en tolk/tolkningen?

Ofte Sjældent Aldrig

Hvad gjorde dig utryk ved tolken eller tolkningen?

Hvorfor var det utrygt?

Er der andre ting, der kan være relevante at pege på med henblik på at forbedre sagsgangen i sager, hvor der er behov for tolkning?

På hvilke sprog har du oplevet problemer med tolkningen?

Beskriv gerne med eksempler:

Dato:

Navn:

**Hauser Plads 20, 3. sal • 1127 København K • Tlf. +45 33 11 84 14
mail@translatorforeningen.dk • www.translatorforeningen.dk**

Generalforsamling

Tidspunktet for forsvarerkursus og generalforsamling er som tidligere oplyst i Meddelelser samt ved særskilt udsendt nyhedsbrev fastlagt til fredag den 20. marts 2015 til søndag den 22. marts 2015 på hotel Svendborg. Pr. 26. november 2014 er der 93 tilmeldte.

Der er drinks og fælles middag fredag den 20. marts 2015, kl. 19.00.

Lørdag den 21. marts 2015 vil der være forsvarerkursus fra kl. 10.00-17.00 med efterfølgende festmiddag.

Generalforsamlingen afholdes søndag den 22. marts 2015 fra kl. 09.00 samme sted.

Kursusprogram, dagsorden for generalforsamlingen samt skriftlig beretning eftersendes.

Vær sikker på at komme med - reserver allerede nu tidspunktet i din kalender!

Tilmelding kan udelukkende ske ved **afkrydsning i doodleskema**, hvor der anføres navn, by og e-mail:

<http://doodle.com/igtptit73vezv8883>

Prisoversigt:

Kategori A (3.900 kr.)

Overnatning fredag-søndag alt inkl.

Kategori B (2.900 kr.)

Overnatning lørdag-søndag inkl. kursus, festmiddag og generalforsamling

Kategori C (1.850 kr.)

Deltagelse i kursus lørdag og festmiddag, men ingen overnatning

Kategori D (1.200 kr.)

Alene deltagelse i kursus lørdag inkl. morgenmad og frokost

Kategori E (0 kr.)

Alene deltagelse i generalforsamling søndag inkl. morgenmad

Betaling sker til konto i Nykredit med registreringsnummer 5470 og kontonr. 1037157

Sagsnr. 394 -110-17 bedes anført ved indbetaling.

Retsmøder via videolink

Som omtalt i de seneste numre af Meddelelser har anklagemyndigheden den 24. september 2014 på www.anklagemyndigheden.dk offentliggjort rigsadvokatmeddelelse nr. 3/2014 om brug af videolink i retsmøder.

Der er tale om en meget vigtig rigsadvokatmeddelelse, idet fristforlængelser fremadrettet som udgangspunkt skal ske ved anvendelse af videolink. Arrestanter bliver derfor ikke længere bragt til retten i forbindelse med fristforlængelser.

Det har længe været planen, at der på www.domstol.dk skal offentliggøres nærmere oplysninger om projektet. Der er bl.a. udarbejdet en folder til arrestanter vedrørende videolink i retsmøder. Folderen vil blive oversat til flere sprog.

Landsforeningens sekretær har senest den 25. november 2014 været i kontakt med Domstolsstyrelsen omkring offentliggørelse af yderligere materiale omkring videoretsmøder. Domstolsstyrelsen har desværre endnu ikke frigivet deres materiale om videoretsmøder. Så snart materialet frigives vil særskilt nyhedsbrev blive udsendt til landsforeningens medlemmer.

Afbeskikkelse af forsvarere som følge af inhabilitet og med kommentarer fra Landsforeningen

På www.domstol.dk (se under Østre Landsrets hjemmeside) er den 4. november 2014 offentliggjort følgende pressemeddelelse:

”Østre Landsrets 19. afd. har den 4. november 2014 i en større ankesag om økonomisk kriminalitet afsagt kendelse om afbeskikkelse af forsvarere som følge af inhabilitet. Hovedforhandlingen i ankesagen, der vedrører syv tiltalte, blev påbegyndt i landsretten den 7. marts 2014 og er fortsat ved et større antal retsmøder afholdt i perioden marts til oktober 2014.

Vedrørende to advokater, der har været beskikket som offentlige forsvarere for to af de tiltalte i ankesagen, foreligger en skriftlig aftale, efter hvis ordlyd de to advokater som betaling for bistand i sagen skulle afregne en andel af deres forsvarersalær til et selskab tilhørende en person, der er vidne og angiven forurettet i ankesagen. Aftalen fremstår som underskrevet af det nævnte vidne og af en advokat, der er kompagnon til en af de to advokater.

Landsretten har efter en samlet vurdering af aftalens indhold og de øvrige foreliggende omstændigheder fundet, at det ikke er sandsynligt eller troværdigt, at kompagnonen indgik aftalen uden forudgående drøftelse med eller efterfølgende orientering af de to advokater. Landsretten har derfor lagt til grund, at de to advokater var eller blev bekendt med aftalen i

nær tilknytning til beskikkelsen som forsvarere uden at tage afstand fra aftalen og tilkendegive dette. Landsretten har fundet, at der herefter foreligger omstændigheder, der medfører, at de to advokater savner fornøden habilitet til at virke som forsvarere i sagen, jf. retsplejelovens § 734, stk. 1, og at beskikkelsen af dem som offentlige forsvarere derfor må tilbagekaldes, jf. § 736, stk. 1, 1. led.

En tredje advokat, der har været beskikket som reserveforsvarer for alle syv tiltalte i ankesagen, har oplyst, at en af de tiltalte vedvarende har henvendt sig til ham med krav om at få udbetalt en del af advokatens forsvarersalær, og at advokaten i august 2014 grundet presset og for at få fred har betalt den pågældende tiltalte 25.000 kr.

Landsretten har fundet, at der herefter foreligger omstændigheder, der medfører, at også denne advokat savner fornøden habilitet til at virke som forsvarer i sagen, jf. retsplejelovens § 734, stk. 1, eller princippet heri, og at beskikkelsen af ham som offentlig reserveforsvarer derfor må tilbagekaldes, jf. § 736, stk. 1, 1. led.”

Landsforeningens formand, Henrik Stagetorn, har i den anledning udtalt følgende til Ritzau den 4. november 2014, hvilket bl.a. er gengivet i Politikens netavis samme dag:

”- Det er vigtigt at sige, at de jo ikke er dømt. Men hvis det er rigtigt, så er det alvorligt, siger formanden for Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Henrik Stagetorn, til Ritzau.

Han understreger, at han kun kender sagen fra Østre Landsrets pressemeddelelse og dermed ikke er inde i sagens detaljer.

- Der har i lang tid verseret rygter om enkeltpersoner og advokatfirmaer, og man har tænkt, at det troede man ikke rigtigt på, fortæller Henrik Stagetorn.

- Nu har vi så for første gang en grim sag, hvor der tilsyneladende er noget kød på benet, fortsætter han.”

Medlemskab af foreningen

Landsforeningen har på det seneste fået en del nye medlemmer. Hvert halve år bringes i Meddelelser en liste over de nyeste medlemmer. I næste nummer af Meddelelser bringes således navnene på medlemmer, der er kommet til siden juli 2014.

Som medlemmer af foreningen kan efter foreningens vedtægter § 3 optages advokater, der af Justitsministeriet i henhold til retsplejelovens § 733, stk. 1 er antaget til at blive beskikket som offentlig forsvarer samt advokater og advokatfuldmægtige, der har interesse for og beskæftiger sig med straffesager.

Ansøgere, der ikke er beskikket som offentlig forsvarer, skal ved indmeldelse dokumentere ikke at være idømt disciplinære sanktioner eller straffedomme, af en sådan væsentlighed, at det måtte antages at ville gøre den pågældende uegnet til beskikkelse som offentlig forsvarer.

Bestyrelsen afgør om ansøgeren kan optages som medlem af foreningen. Meddeler bestyrelsen afslag på optagelse, kan den pågældende kræve afslaget forelagt på den først kommende ordinære generalforsamling. Generalforsamlingens beslutning er endelig.

Medlemskab koster 1.500 kr. om året. Beløbet indbetales til foreningens konto i Danske Bank, der har registreringsnummer 9570 og kontonummer 0516414.

Ansøgning om medlemskab sendes til foreningens sekretær Peter Trudsø på pt@swlp.dk.

Advokater, der ikke er beneficerede, bedes i forbindelse med ansøgning om medlemskab indsende en straffeattest og et "certificate of good standing" fra advokatsamfundet.

Har du afgørelser til Meddelelser?

Medlemmer, der har afgørelser af interesse for landsforeningens medlemmer, må meget gerne sende afgørelserne – gerne sammen med et par forklarende ord - til landsforeningens sekretær, Peter Trudsø, der har mail-adressen: pt@swlp.dk.

Afgørelserne må meget gerne anonymiseres inden indsendelse til landsforeningen. Journalnummer og fødeår på personerne, som afgørelserne vedrører, bør dog ikke overstreges.

I Meddelelser bringes bl.a. endelige afgørelser fra byretterne samt afgørelser fra landsretterne, der ikke trykkes i andre tidsskrifter.

Også administrative afgørelser har interesse.

Samtlige afgørelser fra Højesteret af interesse for forsvarsadvokater bringes automatisk under den faste rubrik "seneste nyt fra Højesteret".

Endvidere bringes alle afgørelser fra Advokatnævnet, hvor forsvarsadvokater eller bistandsadvokater idømmes disciplinære sanktioner, automatisk i Meddelelser.

Det er således ikke nødvendigt at indsende afgørelser fra Højesteret og dømmende afgørelser fra Advokatnævnet til landsforeningens sekretær.

Domstolene behandler straffesager hurtigere

På www.domstol.dk er der den 7. november 2014 offentliggjort følgende:

"De gennemsnitlige sagsbehandlingstider for straffesager i byretterne har været faldende de seneste år. Og domstolene har igangsat flere tiltag for at styrke denne udvikling yderligere.

Den tiltalte i en straffesag venter kortere tid på at få sin sag afgjort ved byretten i dag end i 2010. I de sager, der kan føre til fængsling, er behandlingstiden jævnt faldende. Det drejer sig om nævningsager, sager med domsmænd og tilståelsessager. Eksempelvis er sagsbehandlingstiden i sager med domsmænd faldet fra i gennemsnit 5,2 måneder i 2010 til 3,8 måneder i år.

”Korte sagsbehandlingstider er et af domstolenes fire mål for 2013 – 2018. Det gælder også straffesager. Derfor er jeg glad for at se, at byretternes sagsbehandlingstider har været faldende gennem de senere år,” siger Domstolsstyrelsens direktør Charlotte Münter.

”Men domstolene hviler ikke på laurbærrerne. Vi har fx lige gennemført en undersøgelse ved alle byretter for at finde ud af, om vi kan gøre det endnu bedre i samarbejde med politiet, anklagemyndigheden, advokater og Kriminalforsorgen.”

Undersøgelsens resultater forventes færdiggjort inden udgangen af året.

Flere hensyn

Selv om korte sagsbehandlingstider er en af de væsentlige parametre for den oplevede retssikkerhed, er det ikke den eneste.

”Det er vigtigt, at vi ikke kun fokuserer på sagsbehandlingstiderne. Borgernes restsikkerhed skal også overholdes på andre måder. Det kan for eksempel tage tid at indhente en erklæring fra sagkyndige, som kan være afgørende for sagens udfald. Og den tiltalte kan undervejs vælge at skifte advokat. Den rettighed skal vi også respektere,” uddyber Charlotte Münter.

Længere ventetider i de ankede sager

Hvis en af sagens parter anker byrettens afgørelse til landsretten, så kan der komme en yderligere ventetid, før sagen endeligt afgøres.

Landsretterne har i årene efter domstolsreformen i 2007 oplevet en stigning i antal sager, som også har medført længere sagsbehandlingstider.

For at imødegå denne udvikling har landsretterne allerede i 2013 iværksat forskellige tiltag for at nedbringe afgørelsestiderne for sagsbehandling. Og med en forventet ekstrabevilling på finansloven for 2015 vil landsretterne i de kommende år yderligere sænke sagsbehandlingstiden for den enkelte borger.

	2010	2011	2012	2013	2014 (1.-3. kv)
- gnst. antal mdr. -					
Straffesager					
nævningesager ¹	5,1	5,9	4,5	4,8	4,4
sager med domsmænd	5,2	4,5	4,2	3,8	3,8
sager uden domsmænd ²	3,3	2,5	1,2	1,1	1,0
tilståelsessager	4,7	3,7	3,2	2,6	2,5

Fig. Sagsbehandlingstider for straffesager ved byretterne”

Høringssvar

24. november 2014

Kulturministeriet

kum@kum.dk

Sagsnr. 2014-018630, Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

Ved e-mail af 29. oktober 2014 har Kulturministeriet anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

I den anledning kan det oplyses, at Landsforeningen af Forsvarsadvokater ikke har bemærkninger.

På bestyrelsens vegne

Henrik Stagetorn

25. november 2014

Erhvervsstyrelsen

hoering_LFTD@erst.dk

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v., lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom mv. samt forskellige andre love samt ophævelse af lov om translatører og tolke og ophævelse af lov om dispachører

Ved e-mail af 28. oktober 2014 har Erhvervsstyrelsen anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Det fremgår af lovforslaget, at regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, som en del af "Aftale om en vækstpakke" (juni 2014), har aftalt, at der skal gennemføres en række initiativer rettet mod at lette markedsadgangen og fjerne unødvendige barrierer m.v. for en række mindre erhverv. Det er herunder aftalt at afskaffe beskikkelsesordningerne for bl. a. translatører og tolke. Som konsekvens af ophævelsen af lov om translatører og tolke, foretages der ændringer i retsplejelovens paragraf 149, hvor "translatør" ændres til: "uddannet translatør eller lignende".

Med en afskaffelse af beskikkelsesordningerne for translatører og tolke kræves der ikke længere en beskikkelse fra en offentlig myndighed for at kunne kalde sig translatør og foretage den dertil knyttede virksomhed.

Baggrunden for forslaget er, at personer med en offentlig beskikkelse opnår en konkurrencemæssig fordel inden for det pågældende erhverv i forhold til personer med en tilsvarende uddannelsesmæssig baggrund eller tilsvarende erhvervsmæssige erfaringer, som ikke har en sådan beskikkelse. En afskaffelse af beskikkelsesordningerne vil således ifølge lovforslaget alene betyde, at de pågældende personer ikke længere har en offentlig beskikkelse at markedsføre deres ydelser på. De vil fortsat have deres uddannelse og erhvervsmæssige erfaringer, som reelt er det, der kvalificerer dem til at udføre deres erhverv. Kompetence- og kvalitetsniveauet er således intakt. Selve beskikkelsen er i dag blot et tjek af restance- og straffeattest. En beskikkelse, hvor merværdien i forhold til uddannelsen alene er et tjek af straffe- og restanceattest, vurderes ifølge lovforslaget ikke at være nødvendig eller relevant i forhold til at sikre kvalitet af de pågældendes ydelser.

Landsforeningen af Forsvarsadvokater har overordnet ikke bemærkninger til lovforslaget.

Landsforeningen af Forsvarsadvokater skal dog bemærke, at der er stor forskel på kvaliteten af den tolkning, der finder sted i forbindelse med afviklingen af straffesager i retten. Ophævelsen af lov om translatører og tolke og ændringen af retsplejelovens § 149 kunne derfor naturligt kædes sammen med nærmere overvejelser omkring, hvilke krav, der skal stilles til tolke i straffesager. Tolke i straffesager vælges normalt fra rigspolitiets tolkeliste jf. bekendtgørelse nr. 571 af 28. maj 2008.

Af hensyn til retssikkerheden er det afgørende, at tolkning i straffesager altid sker på et højt niveau. Landsforeningen bakker derfor op om, at Translatørforeningens tolkeudvalg - bl.a. gennem Landsforeningen af Forsvarsadvokaters medlemsblad - har udsendt et spørgeskema

vedrørende kvaliteten af den tolkning, der finder sted i retssager. Af det udsendte spørgeskema fremgår, at der i Norge og Sverige er certificeringsordninger. En certificeringsordning for tolke, der arbejder i retssystemet, kan med fordel også indføres i Danmark.

På bestyrelsens vegne

Henrik Stagetorn

Seneste nyt fra Højesteret

Siden sidste nummer af Meddelelser er der afsagt følgende afgørelse i Højesteret af interesse for forsvarsadvokater:

Ikke grundlag for at forhøje det fastsatte salær til beskikket forsvarer

Kendelse afsagt 6. november 2014, sag 157/2014

I en narkotikasag med tre tiltalte var T i byretten blevet idømt 5 års fængsel. Under ankesagen blev advokat A beskikket som ny forsvarer for tiltalte. Der var afsat seks hele retsdage til hovedforhandlingen i landsretten, hvoraf der blev gjort brug af fem dage af skiftende længde. Der blev afsagt dom i et særskilt retsmøde. Der var endvidere en skriftlig fristforlængelse, syv arrestbesøg samt køretid. Landsretten tillagde advokat A et salær på 88.200 kr. med tillæg af moms og kørselsgodtgørelse. Sagen for Højesteret angik fastsættelsen af salæret.

Højesteret udtalte, at salær til en beskikket forsvarer i en straffesag skal fastsættes med udgangspunkt i de vejledende salærtakster og med hensyntagen til det opnåede resultat, sagens beskaffenhed og arbejdets omfang. Da salæret var fastsat i overensstemmelse hermed, havde Højesteret ikke grundlag for at tilsidesætte landsrettens skøn og forhøje det tilkendte salær.

Hjemmerøveri

Straffelovens § 288 stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1

T idømt fængsel i 3 år for hjemmerøveri. Retten lagde i skærpende retning vægt på, at T og en medgerningsmand var trængt ind i et privat hjem, at røveriet var begået af flere i forening, og at der var anvendt maskering og våben. I formildende retning lagde retten vægt på T's meget unge alder (15 år), at han var ustraffet, at F ikke var påført nogen fysisk skade, og at T havde afgivet en uforbeholden tilståelse om sin andel, således at sagen havde kunnet fremmes som tilståelsessag.

Retten i Glostrup, dom afsagt den 12. august 2014, nr. 15-5418/2014

"Anklagemyndigheden

mod

T

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 22. maj 2014.

T er tiltalt for overtrædelse af,

1) straffelovens § 288 stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, røveri,

ved d. 25. april 2014 kl. cirka. 22.05 i forening og efter forudgående aftale med unavngivne medgerningsmænd med trussel om vold at være trængt ind i et privat hjem på adressen X, idet T og en medgerningsmand, alt imens en anden medgerningsmand holdt vagt uden for adressen, ringede på F's dør og ved trusler med pistol tiltvang sig adgang til boligen, hvorefter T og medgerningsmanden tog F's pung, et mindre kontant beløb og F's bilnøgle, samt truede ham til at udlevere sin telefon.

2) straffelovens § 293 stk. 1 jf. § 23, brugstyveri samt medvirken hertil,

ved den 26. april 2014 cirka kl. 01.20 at have begået brugstyveri på adressen X, idet T og en medgerningsmand indfandt sig på adressen medbringende den under forhold 1 røvede bilnøgle, hvorefter de satte sig i besiddelse af en personbil af mærket Hyundai Matrix med registreringsnummer X, som de herefter uberettiget benyttede til kørsel ad offentlige gader og veje i Brøndby Kommune, herunder bl.a. i forening med sigtede L, der var bekendt med, at bilen var stjålet.

3) (Udskilt)

- 4) **lov nr. 748 af 1. juli af 2088 om bekendtgørelse af lov om euforiserende stoffer §§ 1 og 2, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 §§ 1, 2 og 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1. jf. § 27,**

ved den 27. april 2014, cirka kl. 15.00 i krydset Brøndbyvester Boulevard og Sydgårdsvej i Brøndby Kommune at have været i besiddelse af en hashjoint til eget brug.

- 5) **færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1,**

ved den 26. april 2014 cirka kl. 01.20 at have ført brugsstjålet personbil med registreringsnummer X ad X, 2605 Brøndby, uden at have erhvervet kørekort.

Påstande:

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en splatterpistol og en hashjoint hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

T har erkendt sig skyldig og har forklaret i overensstemmelse med tilståelsen, hvorom der henvises til retsbogen.

F har påstået, at tiltalte skal betale 10.000,00 kr. i godtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1.

Endvidere har Topdanmark Forsikring A/S nedlagt påstand om erstatning på 28.811,43 kr.

T har over for kravet om godtgørelse påstået frifindelse, subsidiært frifindelse mod betaling af et mindre beløb.

Kravet fra Topdanmark har tiltalte påstået henvist til behandling til civilt søgsmål.

Sagens oplysninger:

Der er foretaget dokumentation af psykologisk udtalelse og vurdering af 7. maj 2014, status af 19. maj 2014 fra Godhavn og handleplan af 13. maj 2014 alle vedrørende T.

T har under denne sag været frihedsberøvet fra den 28. april 2014.

Retten's begrundelse og afgørelse:

T har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 3 år samt en bøde på 3.500,00 kr., jf. straffelovens § 288 stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, og § 293 stk. 1 jf. § 23, samt efter lov nr. 748 af 1. juli af 2088 om bekendtgørelse af lov om euforiserende stoffer §§1 og 2, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj

2011 §§ 1, 2 og 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1. jf. § 27, og efter færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Ved lov nr. 760 af 29. juni 2011 blev der indført en særlig skærpelse af straffen for hjemmerøveri. Det fremgår af forarbejderne til loven, at straffen for et sådant røveri som udgangspunkt skal fastsættes til fængsel i 5 år.

Det er et *skærpende moment*, at T og medgerningsmanden er trængt ind i et privat hjem, at røveriet er begået af flere i forening, og at der er anvendt maskering og våben.

Som *formildende momenter* er der lagt vægt på T's meget unge alder, at han er ustraffet, at F ikke er påført nogen fysisk skade, og at T har afgivet en uforbeholden tilståelse om sin andel, således at sagen har kunnet fremmes som tilståelsessag.

På denne baggrund findes straffen passende at kunne fastsættes til fængsel i 3 år.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1 og 2.

Kravet fra Topdanmark Forsikring A/S, er ikke nærmere specificeret og dokumenteret under sagen, hvorfor behandlingen af dette krav henskydes til civilt søgsmål.

Vedrørende kravet fra F, c/o advokat A, om en godtgørelse på 10.000,00 kr. efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, er det i væsentligt omfang tvivlsomt, hvorvidt der efter det foreliggende er grundlag for noget krav. Hertil kommer, at F ikke har afgivet forklaring under sagen. På denne baggrund bør kravet henskydes til behandling ved Erstatningsnævnet eller et civilt søgsmål.

Thi kendes for ret:

T skal straffes med fængsel i 3 år samt en bøde på 3.500,00 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Hos T konfiskeres en splatterpistol (forhold1) og en hashjoint (forhold 4).

T skal betale sagens omkostninger."

Databedrageri - Underslæb

Straffelovens § 286, stk. 2, jf. 279a og § 278, stk. 1, nr. 3

T idømt kombinationsdom af fængsel i 1 år og 3 måneder, hvoraf tre måneder af straffen skal afsones, for databedrageri og underslæb for et beløb på ca. 1 mio. kr. begået som leder og økonomiansvarlig i en selvejende institution. Retten lagde ved strafudmålingen på den ene side vægt på forholdets grovhed, og på den anden side på oplysningerne om tiltaltes personlige forhold, herunder at han ikke tidligere var straffet.

Retten i Holstebro, dom afsagt den 20. oktober 2014, Rettens nr. 3-1682/2014

"Anklagemyndigheden

mod

T

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 2. juli 2014.

Ny retsmødebegæring er modtaget den 20. oktober 2014.

T er tiltalt for overtrædelse af:

- 1) **straffelovens § 286, stk. 2, jf. 279a - databedrageri af særlig grov karakter,** ved fra den 1. januar 2008 til den 31. januar 2012 som leder og økonomiansvarlig i Den Selvejende Institution F, retsstridigt at have påvirket resultatet af en elektronisk databehandling, idet han i perioden
 - overførte 560.898 kr. fra institutionens bankkonto til sin eller sin ægtefælles private bankkonto,
 - betalte 12.000 kr. på private billån fra institutionens bankkonto,
 - betalte 33.325 kr. til private køb på lauritz.com fra institutionens bankkonto,
 - betalte 45.181 kr. til dækning af T's private bankgæld fra institutionens bankkonto,
 - betalte 22.239 kr. til dækning af privat gæld til nykredit fra institutionens bankkonto,
 - betalte 12.850 kr. til private huslejudgifter den 19. juli 2011 fra institutionens bankkonto,
 - betalte 5.035 kr. til X-hotel den 17. marts 2009 fra institutionens bankkonto,
 - betalte 30.000 kr. til X den 27. juni 2011 fra institutionens bankkonto,
 - betalte 39.365 kr. til private udgifter til Diners Club fra institutionens bankkonto, hvorved Den Selvejende Institution F led et tab på i alt 760.893 kr.

- 2) **straffelovens § 286, stk. 2, jf. § 278, stk. 1, nr. 3, - underslæb af særlig grov**

karakter,

ved fra den 1. januar 2008 til den 31. januar 2012 som leder og økonomiansvarlig i Den Selvejende Institution F, uretmæssigt at have forbrugt 238.196 kr. af institutionens midler til private betalinger og indkøb, idet han i perioden

- privat hævede 138.196 kr. i checks fra Institutionens bankkonto, og
- købte en båd for 130.000 kr. i august 2010 og lod institutionen betale 230.000 kr. for den, hvorved Den Selvejende Institution F led et tab på i alt 238.196 kr.

Påstande:

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Bofællesskabet F under konkurs har påstået tiltalte dømt til at betale 999.089 kr. i erstatning.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har ikke haft bemærkninger til erstatningskravet.

Sagens oplysninger

T har forklaret, at X var et botilbud, som han og hans kone startede i 1998. Botilbuddet var til psykisk syge med dobbeltdiagnoser.

Han havde tidligere arbejdet i psykiatrien, og hans tanke var at gøre det bedre, end han havde oplevet det skete i de sammenhænge, hvor han havde været ansat.

Stedet var normeret til seks beboere samt til én under udslusning.

Det var de anbringende kommuner, der betalte for beboernes ophold. I starten ejede de det privat, men efter nogle år overgik stedet - på grund af ændret lovgivning og efter pres fra det daværende X Amt - fra at være privat drevet til at være en selvejende institution.

Han var den ansvarlige leder af den selvejende institution, herunder for økonomien. Bogføringen blev udført af en revisor, som dog havde deponeret sin bestalling. På et tidspunkt begyndte han selv at betale den selvejende institutions regninger. I hele perioden for 2008-2012 havde institutionen homebanking. Han sad på institutionen og sørgede for, at regningerne blev betalt.

Det er rigtigt, at han ad mange gange overførte beløb fra institutionens bankkonto til egne konti. De var kommet i pengenød, efter hans hustru gik sygemeldt efter overfald i 2008 og 2009.

Han har ikke overført så meget som de 660.898, der er nævnt i sigtelsen, og han har også tilbagebetalt noget til den selvejende institutions hovedkasse. Han har derfor taget 100.000 kr. mindre, 560.898 kr., til dem selv.

Det er korrekt, at han overførte 12.000 kr. til private billån og 33.325 kr. til private køb på Lauritz.com.

Det er også rigtigt, at han betalte 45.181 kr. til dækning af privat bankgæld og 22.239 kr. til dækning af privat gæld til Nykredit fra institutionens bankkonto.

På samme vis betalte han 12.850 kr. til private huslejudgifter og 5.035 kr. til X-hotel, ligesom han via Y betalte 30.000 kr. til privat indskud på en lejlighed.

De 45.918 kr. og de 24.709 kr., der er nævnt i sigtelsen, betalte han til dækning af institutionens omkostninger.

Han har betalt private udgifter til Diners Club fra institutionens bankkonto, men det var med 100.000 kr. mindre end de 139.365 kr., der er anført i sigtelsen.

Det er rigtigt, at han privat hævede 138.196 i checks fra institutionens bankkonto og at han lod institutionen betale 100.000 kr. for meget for en båd.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltalte, T's personlige forhold og har i erklæring herom af 19. september

2014 konkluderet følgende:

" ...

Såfremt retten finder, at den verserende sag kan afgøres med en betinget dom, anses T for egnet til at modtage en sådan afgørelse. Man skal anbefale, at der alene fastsættes vilkår om prøvetid.

Finder retten, at den verserende sag bør afgøres med en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, skønnes T ligeledes egnet til at modtage en sådan afgørelse, hvortil det anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen under afvikling af samfundstjeneste.

..."

Retten's begrundelse og afgørelse

T:

T har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 3 måneder, jf. straffelovens § 286, stk. 2, jf. § 279 a og § 278, stk. 1, nr 3.

3 måneder af straffen skal afsones nu.

Da det findes upåkrævet, at straffen fuldbyrdes i sin helhed, udsættes fuldbyrdelsen af den øvrige del af straffen i medfør af straffelovens § 64, jf. § 58, med vilkår om samfundstjeneste i 240 timer inden for en længste tid på et år, jf. straffelovens § 62 og § 63, idet anvendelse af helt betinget dom ikke findes tilstrækkelig.

Retten har navnlig på den ene side lagt vægt på forholdets grovhed, og på den anden side på

oplysningerne om tiltaltes personlige forhold, herunder at han ikke tidligere er straffet.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

T skal straffes med fængsel i 1 år og 3 måneder.

3 måneder af straffen skal afsones nu. Resten af straffen skal ikke afsones, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på et år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på et år fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 240 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal inden 14 dage til Bofællesskabet F under konkurs betale 999.089 kr.”