

Nr. 2. Februar 2013

## **Generalforsamling og kursus i Svendborg primo marts 2013**

Høringer: Kontrol med efterretningstjenesterne - Revisionsbestemmelser - Underretning til forurettede - Offerfond

9. Varetægtsfængsling efter dom - Retshåndhævelsesarrest - Løsladelse
10. Udvisning, administrativ ophævet - Lang ekspeditionstid - EU-borgere - Husfredskrænkelse
11. Menneskerettigheder - Oversigtsartikel

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSADVOKATER

Amagertorv 11, 3.  
1160 København K, Telefon 3315 0102  
Telefax 3314 1933

## **Generalforsamling og kursus i Svendborg primo marts 2013**

Bestyrelsen har som tidligere meddelt fastlagt tidspunktet for den kommende generalforsamling i Landsforeningen, der afholdes lørdag/søndag i uge 5/2013 den 2. og 3. marts 2013 med mulighed for ankomst allerede fredag aften den 1. marts 2013.

### **Tid og sted:**

Arrangementet afholdes på **Hotel Svendborg**, Centrumpladsen 1, 5700 Svendborg. Yderligere information om hotellet findes på [www.hotel-svendborg.dk](http://www.hotel-svendborg.dk).

### Fredag, den 1. marts 2013:

Ankomst aften / 3-retters middag kl. 19:00 - Fri bar (vin, øl og vand) fra kl. 18:00.

### Lørdag, den 2. marts 2013:

Kursus kl. 10:00-17:00 / kl. 19:00 Festmiddag og underholdning.

### Søndag, den 3. marts 2013:

Generalforsamling kl. 09:30

Generalforsamlingen søndag starter kl. 09:30 og er inkl. morgenmad (ikke frokost). En formel indkaldelse til generalforsamlingen fremsendes senere ifølge vedtægterne.

### **Tilmelding:**

Via doodle-skema.

<http://www.doodle.com/7dqmu9i2i5ys367t>

**Vigtigt** anfør: Navn, e-mail og by samt kategori ved tilmelding på listen.

Alternativt kan tilmelding ske til [jwa@swlp.dk](mailto:jwa@swlp.dk) (Janne Lindeberg Walbom).

### **Frist:**

Af hensyn til reservation over for kursusstedet beder bestyrelsen om modtagelse af tilmelding senest **22. februar 2013**, som også er sidste frist for indbetaling af kursusafgift. Herefter er tilmelding bindende.

### **Indbetaling:**

Nykredit; reg. nr. 5470 konto nr. 1037157 – J.nr. 394-110-13.

Anfør venligst navn for hver tilmeldt person samt kategori.

**HUSK!** Anfør *navn på deltagerne* og *én* af følgende kategorier pr. person ved tilmelding og betaling:

A Overnatning fredag-søndag alt inkl.	kr.	3.700,00
B Overnatning lørdag-søndag inkl. kursus, festmiddag, generalforsamling	kr.	2.750,00
C Deltagelse i kursus lørdag og festmiddag men <i>ingen</i> overnatning	kr.	1.700,00
D Deltagelse i kursus lørdag, inkl. morgenmad og frokost	kr.	1.000,00
E Deltagelse i generalforsamling søndag, inkl. morgenmad	kr.	0,00

## Høringer om kontrol med efterretningstjenesterne - Revisionsbestemmelser - Underretning til forurettede - Offerfond

Justitsministeriet  
 Politi- og Strafferetsafdelingen  
 Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret

Amagertorv 11  
 18. januar 2013

Vedr.: Sagsnr. 2012-100-0033. Høring over forslag til lov om ændring af lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester (Styrkelse af den parlamentariske kontrol og indsigt).

Ministeriet har med mail af 14. januar 2013 fremsendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 11. februar 2013.

Forslaget har været drøftet i Landsforeningens bestyrelse, der herefter kan udtale:

Generelt om forslaget er det Landsforeningens opfattelse, at bemærkningerne i indledningen om: "den alvorlige og komplekse terrortrussel, som Danmark står over for", er en indholdsløs retorisk bemærkning, der bruges som begrundelse for at styrke PET og FE. Der er ingen dokumentation eller andet belæg for påstanden, men den opfattes alene som et skræmmebillede til brug for gennemførelse af en måske unødvendig stramning af FE og PET's beføjelser.

Landsforeningen er generelt lydhør over for kontrol med efterretningstjenester, såfremt denne er effektiv. Den eksisterende kontrol er efter foreningens opfattelse af tvivlsom karakter, fordi den reelt ikke giver et egentligt indblik i konkrete sager, så en skærpelse af den parlamentariske kontrol vil næppe vinde meget ved det foreslåe-

de, så længe kontrollen hviler på oplysninger fra efterretningstjenesterne selv, eventuelt formidlet via regeringen.

Der gives ingen konkrete værktøjer til en reel kontrol, så skærpelsen virker mere kosmetisk end reel.

Hvad angår de enkelte bestemmelser har Landsforeningen følgende kommentarer:

Foreningen kan tilslutte sig, at orienteringen i § 2, stk. 1, nu lovfæstes til at skulle afgives årligt.

§ 2, stk. 2, er som den nugældende § 2 rimelig indholdsløs som kontrolforanstaltning.

De nye bestemmelser i det foreslåede § 2, stk. 3-7, skal give udvalget mulighed for at indhente statistiske oplysninger, give mulighed for, at de respektive chefer deltager i udvalgets møder med henblik på besvarelse af spørgsmål, og i øvrigt give udvalget en øget indsigt.

Det er Landsforeningens opfattelse, at den foreslåede styrkelse hovedsageligt beror på, hvilke oplysninger, der bliver afgivet fra de respektive instanser, og har således ikke karakter af en egentlig kontrol og således heller ikke styrkelse heraf.

Landsforeningen kan tilslutte sig ændringen i § 2 a, stk. 3, således at udvalget orienteres, hvis en henstilling fra Tilsynet med Efterretningstjenesterne ikke følges, men som omtalt generelt tidligere, så ændrer det reelt næppe noget ved kontrollen.

Det nye foreslåede § 3, stk. 2, er alene en henstilling om, at beretning kan afgives og kan offentliggøres. Hvis en kontrol skal være effektiv, er det Landsforeningens opfattelse, at der skal afgives beretninger, der skal offentliggøres, således at medierne som den fjerde statsmagt får indsigt og derved måske en reel kontrol.

Endelig kan Landsforeningen tiltræde det i § 4, 3. pkt., foreslåede angående underretning om det årlige budget, da indsigt i økonomi er en væsentlig forudsætning for at forstå helheden og omfanget af efterretningstjenesternes virke.

På foreningens vegne  
Elsebeth Rasmussen

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret

Amagertorv 11  
24. januar 2013

Vedr.: Sagsnr. 2012-731-0021. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse).

---

Ministeriet har med mail af 21. december 2012 fremsendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 25. januar 2013.

Materialet har været forelagt Landsforeningens bestyrelse, der ikke har bemærkninger til det foreslåede.

På foreningens vegne  
Elsebeth Rasmussen

Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Strafferetskontoret

Amagertorv 11  
24. januar 2013

Vedr.: Sagsnr. 2013-731-0026. Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Udvidelse af ordning om underretning til forurettede).

---

Ministeriet har med mail af 15. januar 2013 fremsendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 12. februar 2013.

Materialet har været forelagt Landsforeningens bestyrelse, der bemærker, at den med høringssvar af 17. juni 2011 havde betænkeligheder ved underretninger, der kan fastholde personer i offerrollen, frem for at de kan komme videre i livet.

Tilsvarende betænkeligheder gør sig gældende ved den foreslåede udvidelse af bestemmelsen.

På foreningens vegne  
Elsebeth Rasmussen

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret

Amagertorv 11  
24. januar 2013

Vedr.: Sagsnr. 2012-731-0020. Høring over udkast til lovforslag om offerfonden.

---

Ministeriet har med mail af 15. januar 2013 fremsendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 12. februar 2013.

Materialet har været forelagt Landsforeningens bestyrelse, der bemærker, at den ikke kan anbefale det foreslåede, hvorefter domfældte - uanset kriminalitetens karakter - skal bidrage til den pågældende fond med 500 kr. Umiddelbart kommer man til at tænke på indførelse af fedtafgift eller lignende. Det virker ikke passende, at man for at få penge i statskassen indfører en skat på kriminalitet.

På foreningens vegne  
Elsebeth Rasmussen

Landsforeningens Meddelelse 9/2013

## **Varetægtsfængsling efter dom - Retshåndhævelsesarrest - Løsladelse**

Retsplejelovens § 762

*T og S blev idømt 1 års fængsel for overtrædelse af straffelovens § 192 a vedr. en revolver. De have været varetægtsfængslet i 3½ måned. Byretten fængslede ved domsafsigelsen på retshåndhævelsesarrest. Landsretten løslod.*

ØL 6. afd. kære nr. S-3895-12, 13/12 2012

Der henvises til ovennævnte resumé. Ved domsafsigelsen i byretten den 12/12 2012 modtog T dommen, mens S udbad sig betænkningstid. Anklageren krævede begge fortsat varetægtsfængslet med henvisning til RPL § 769, stk. 1, jfr. § 762, stk. 2, nr. 1, og henviste bl.a. til U 2011.3380 H.

Forsvarerne protesterede. Retten afsagde følgende kendelse:

"Efter den afsagte dom og karakteren af forholdet skønnes hensynet til retshåndhævelsen at kræve, at de dømte ikke er på fri fod under eventuel anke, eller indtil straf-fuldbyrdelse kan iværksættes. Betingelserne i retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 1, er derfor opfyldt.

**Thi bestemmes:**

De domfældte skal forblive varetægtsfængslet under eventuel anke, eller indtil straf-fuldbyrdelse kan iværksættes."

Begge kærede, og S's forsvarer indgav kæreskrift, hvoraf bl.a. fremgik, at revolveren ikke havde været anvendt til at true andre personer. S havde alene videresolgt våbnet, og han var hverken bande- eller rockerrelateret. Der blev henvist til U 2011.3380 H og TfK 2010.1073.

Dertil kom, at S havde været på fri fod i over 4 måneder, før politiet skred til anholdelse, på trods af, at man var bekendt med forholdet umiddelbart efter gerningstidspunktet.

Landsretten udtalte:

"Henset til, at de domfældte har været varetægtsfængslet siden den 28. august 2012 og til oplysningerne om de pågældendes forhold i øvrigt, kræver hensynet til retshåndhævelsen ikke nu, at de pågældende fortsat varetægtsfængsles i medfør af retsplejelovens § 769, stk. 1, jfr. § 762, stk. 2, nr. 1, under eventuel appel, eller indtil straffuldbyrdelsen kan iværksættes, derfor

b e s t e m m e s:

T og S løslades."

## **Udvisning, administrativ ophævet - Lang ekspeditionstid - EU-borgere - Husfredskrænkelser**

Udlændingelovens § 2

*Et rumænsk par blev varetægtsfængslet som følge af en administrativ udvisning på grund af husfredskrænkelser. Landsretten stadfæstede, men over 13 måneder senere nåede Justitsministeriet til, at klagen over udvisningen var berettiget. Udvisningen var uforenelig med EU-retten på tidspunktet for Udlændingestyrelsens afgørelse.*

Justitsministeriet, Familiesammenføringskontoret, sagsnr. 11/96732 og 11/96701, 18/12 2012

Enslydende breve til advokaten for de to udviste:

"Justitsministeriet har nu behandlet Deres klage af 28. oktober 2011 over Udlændingestyrelsens afgørelse af 27. oktober 2011 vedrørende Deres klient M.

Ved behandlingen af klagen har ministeriet gennemgået sagens akter samt vurderet det, som De har anført i Deres brev af 28. oktober 2011.

Ministeriet finder grundlag for at ændre Udlændingestyrelsens afgørelse af 28. oktober 2011.

Ministeriet finder således ikke, at der foreligger det fornødne grundlag for at opretholde Udlændingestyrelsens afgørelse om udvisning af Deres klient med indrejseforbud i medfør af udlændingelovens § 25 a, stk. 2, nr. 3, og § 32, stk. 1.

Ministeriet finder således ikke efter en konkret vurdering, at den af Deres klient udviste adfærd efter de foreliggende oplysninger, herunder i forhold til den anvendte strafferetlige sanktion mod Deres klient, kan anses for at udgøre en sådan reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel mod en grundlæggende samfundsinteresse, at en udvisning af Deres klient vil være forenelig med EU-retten på tidspunktet for Udlændingestyrelsens afgørelse.

Ministeriet skal beklage ministeriets sagsbehandlingstid.

Ministeriet foretager herefter ikke videre i anledning af Deres klage."



Advokat H havde bl.a. henvist til U 2011.1794 H i sit kæreskrift til landsretten og anførte over for Justitsministeriet:

"Mine klienter udvises, fordi de 3 gange på kort tid krænker husfreden.

Det er ikke sådan, at mine klienter flytter ind i huset med det samme, de kommer til Danmark. De bor først i et telt, men får så efter et par måneder tilbud om at bo i det her hus. De tror, at det er ejeren, der tilbyder det.

De bliver godt nok noget forvirrede, da politiet smider dem væk, men hver gang siger den her person til dem, at de godt må flytte tilbage. Og når det samtidig er koldt, så vælger de varmen.

Huset er ubeboet, de bor kun i en mindre del af huset, og de krænker ikke andet end boligen. De taget intet, og de ødelægger intet.

Det er efter min opfattelse ikke nok til en udvisning. Husfredskrænkelser giver dagbøder - også uanset det sker et par gange. Og det er ikke så alvorligt, at det er en alvorlig trussel mod grundlæggende danske samfundsinteresser."

- oo0oo -

Der henvises til oversigtsartiklen i Lf.Medd. 102/2012 og de administrative udvisninger gengivet under pkt. 1.1.

Advokaten oplyser på forespørgsel, om Østre Landsret havde stadfæstet varetægtsfængslingen: "Ja - selvfølgelig."

Der er nu søgt om erstatning for uberettiget varetægtsfængsling med 14-15.000 kr. til hver.

Landsforeningens Meddelelse 11/2013

## **Menneskerettigheder - Oversigtsartikel**

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention art. 2 m.fl.

*Nærværende oversigt prætenderer hverken at være komplet eller særlig lærd. Det er simpelthen en oversigt over sager refereret i Landsforeningens Meddelelser 2002 - 2012, ordnet efter de væsentligste artikler, der er påberåbt. Hovedparten af sagerne*

*hidrører fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, møjsommeligt af redaktøren oversat fra engelsk. Er der tale om danske afgørelser, der ikke har været indbragt for Menneskerettighedsdomstolen, er det nævnt, hvilken instans eller ankeinstans, der har behandlet sagen.*

#### EMK art. 2 - Retten til liv

Sindssyge hører som udgangspunkt ikke hjemme i fængsler. Under denne bestemmelse er refereret nogle sager, der endte med tragiske følger. Under EMK art. 3 kommer der yderligere sager om fejlplacering.

Lf.Medd. 46/2002. Engelsk sag om indsats drab af medindsat og manglende adgang for de pårørende til at følge undersøgelsen af omstændighederne ved dødsfaldet. Krænkelse fastslået. Erstatning.

Lf.Medd. 76/2002. Dansk sag. Anbringender om, at en iraner risikerede dødsstraf ved udvisning efter narkosag, nåede ikke gennem "nåleøjjet".

Lf.Medd. 36/2008. Fransk sag. Sindssyg anholdt døde af langsom kvælning under betjentenes fiksering. Ikke tilkaldt læge. Krænkelse fastslået.

Lf.Medd. 51/2008. Litauisk sag. Drab af 2 passagerer i bil i forbindelse med en politi-jagt og kritisabel efterforskning heraf. Krænkelse fastslået.

Lf.Medd. 76/2009. Svensk sag. Kristen fra Irak, der var udvist efter dom i Sverige for hustrudrab, fik ikke medhold i, at udsendelse ville være i strid med art. 2.

Lf.Medd. 92/2010. Tyrkisk sag. Myndighederne havde ikke i tilstrækkelig grad beskyttet klagerens mor mod gentagne overgreb fra voldelig ægtefælle, hvilket endte med døden. Krænkelse fastslået. Erstatning.

Lf.Medd. 72/2011. Belgisk sag. Journalist skudt i benet under politiaktion, som han havde fået tilladelse til at overvære. Krænkelse fastslået, da politiet havde været ansvarlig for journalistens sikkerhed.

Lf.Medd. 7/2012. Belgisk sag. Afsoner med stofmisbrug og tiltagende psykiske lidelser blev anbragt i strafcelle efter overfald på medindsat og begik kort efter selvmord efter igen at være overført til almindelig celle. Krænkelse fastslået. Erstatning.

Lf.Medd. 56/2012. Serbisk sag. Mangelfuld undersøgelse af politidrab. Krænkelse fastslået, også for så vidt angik efterforskningen. Erstatning.

Lf.Medd. 71/2012. Fransk sag. Indsat blev efter overfald på medfange anbragt to uger i strafcelle og begik kort efter selvmord. Krænkelser, da fængselsvæsenet ikke havde fundet anledning til at konsultere psykiater. Erstatning.

#### EMK art. 3 - Tortur, umenneskelig eller nedværdigende behandling

Der er en række sager med udlevering eller udsendelse til stater med tvivlsom eller ligefrem berygtet retspleje. Ellers er der sager om dårlig behandling af indsatte i fængsler, f.eks. Lf.Medd. 5/2007 og Lf.Medd. 77/2011, eller tilbageholdelse af syge på politistationer, Lf.Medd. 46/2012.

Lf.Medd. 76/2002. Dansk sag. Se ovenfor under art. 2.

Lf.Medd. 62/2003. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Tyrker med politisk asyl i Tyskland ikke udleveret til retsforfølgning i Tyrkiet.

Lf.Medd. 14/2005. Fransk sag. "Sjakalen" langvarigt enerumsanbragt under afsoning af livstidsdom. Med stemmerne 4-3 ingen krænkelser af art. 3, men derimod art. 13, da han var blevet forhindret i at få prøvet spørgsmålet ved de nationale domstole.

Lf.Medd. 5/2007. Hollandsk sag. Belastet indsat holdt i maximum security fængsel med ugentlige kropsvisitationer over en længere periode. Krænkelser. Erstatningspligt fastslået, men ikke udmålt.

Lf.Medd. 26/2008. Italiensk sag. En tunesisk statsborger gjorde gældende, at udvisning til Tunesien ville udsætte ham for overgreb, uagtet at italienerne fik en noget forbeholden diplomatisk garanti. Krænkelser fastslået. Herefter ikke anledning til at tage stilling til art. 6 og art. 8. Ingen erstatning, da deportationen ikke var effektueret.

Lf.Medd. 37/2008. Belgisk sag. Ulovlig og inhuman tilbageholdelse af asylsøgende.

Lf.Medd. 48/2008. Russisk sag. Udlevering til Uzbekistan trods diplomatisk garanti mod dødsstraf og tortur ville udgøre en krænkelse af art. 3. Tillige krænkelse af art. 5, da der ikke gjaldt nogen tidsgrænse for frihedsberøvelsen forud for den påtænkte udvisning, og art. 6 (uskyldsformodningen), da man uden forbehold fastslog, at klager havde begået terrorhandlinger.

Lf.Medd. 50/2008. Russisk sag. Klager med urette udleveret til Turkmenistan og udsat for overgreb i strid med art. 3 og midlertidig udlånt til retsforfølgning i Rusland, men blev ikke stillet for en dommer. Derfor også krænkelse af art. 5 og art. 13. Erstatning.

Lf.Medd. 88/2008. Russisk sag. Faktum svarende til sagen ovenfor 50/2008, bortset fra, at nærværende klager undgik at blive udleveret til Turkmenistan. Til gengæld frihedsberøvet over 1 år med henblik på udlevering. Krænkelse af art. 3 og 5. Erstatning.

Lf.Medd. 26/2009. Engelsk sag. Tilbageholdelser i over 3 år af udlændinge med henblik på deportation var ikke i sig selv en krænkelse af art. 3. Derimod for en del af klagerne krænkelse af art. 5. Under hensyn hertil ikke anledning til at behandle de påståede krænkelse af art. 6 (særlig behandling af deportationssagerne). Erstatning.

Lf.Medd. 76/2009. Svensk sag. Se ovenfor under art. 2. Ikke krænkelse at hjemsende iraker dømt for hustrudrab.

Lf.Medd. 99/2009. Dansk sag. Iraner fik ikke medhold i krænkelse af art. 3 og art 6, efter at han som afvist asylsøgende blev hjemsendt til Iran og angiveligt udsat for tortur.

Lf.Medd. 76/2010. Tysk sag. Mistænkt for kidnapning af barn truet med tortur under politiafhøring. Krænkelse af art. 3, men ikke af art. 6, da tilståelserne opnået under truslen om tortur ikke var anvendt under domsforhandlingen.

Lf.Medd. 90/2010. Russisk sag. Udlevering til retsforfølgning i Colombia ville udgøre en krænkelse af art. 3.

Lf.Medd. 92/2010. Tyrkisk sag. Myndighederne havde ikke i fornødent omfang beskyttet nu afdød kvinde mod vold fra ægtefælle. Krænkelse af art. 2 og art. 3. Erstatning.

Lf.Medd. 1/2011. Svensk sag. Asylsøger, der tidligere havde været udsat for tortur, kunne ikke, uden at der ville foreligge en krænkelse af art 3, sendes tilbage til Iran.

Lf.Medd. 16/2011. Dansk sag. Tamiler fra Sri Lanka klagede over afslag på asyl, men fik hverken medhold efter art. 2, art. 3 eller art. 8.

Lf.Medd. 17/2011. Græsk/belgisk sag. En afghaner fik medhold i, at tilbagesendelse til Grækenland efter Dublin-konventionen ville udgøre en krænkelse af art. 3 og tillige art. 13 på grund af manglende retsmidler mod udsendelsen. Erstatning.

Lf.Medd. 61/2011. Græsk sag. Mindreårig afghansk asylsøger blev behandlet ilde i Grækenland. Krænkelse af art. 3, art. 5 og art. 13. Erstatning.

Lf.Medd. 74/2011. Engelsk sag. Tilbagesendelse af 2 somaliske asylsøgere ville udgøre en krænkelse af art. 3. Meget generelle præmisser.

Lf.Medd. 77/2011. Tysk sag. Strafafsoner hensat i sikringscelle og frataget sit tøj i en uge. Krænkelser af art. 3. Erstatning.

Lf.Medd. 116/2011. Svensk sag. Det ville hverken udgøre en krænkelse af art. 3 eller 6 at udlevere en person til retsforfølgning i Rwanda. (Pgl. var i mellemtiden blevet løsladt og var udrejst af Sverige).

Lf.Medd. 3/2012. Belgisk sag. Tamilsk kvinde og hendes 3 børn tilbageholdt som asylsøgende i næsten 4 måneder. Det var i forhold til børnene en krænkelse af art. 3 og i forhold til hele familien af art. 5.

Lf.Medd. 13/2012. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Længerevarende tilbageholdelse af demonstranter i forbindelse med COP 15 i forbindelse med logistiske problemer udgjorde en del af tiden en krænkelse af art. 3 og tillige art. 5. Erstatning.

Lf.Medd. 32/2012. Engelsk sag. Jordaner gjorde gældende, at deportation til hjemlandet ville være i strid med art. 3, art. 5 og art. 6, da der blev udøvet tortur mod vidner i sagen. Alene medhold i krænkelse efter art. 6.

Lf.Medd. 46/2012. Engelsk sag. Tilbageholdelse af psykisk syg person på politistation i over 3 dage med henblik på lægeundersøgelse af, om han skulle tvangsindlægges. Krænkelser af art. 3. Erstatning.

Lf.Medd. 48/2012. Svensk sag. Kurdisk/iransk ægtepar havde eksponeret sig i Sverige. Tilbagesendelse til Iran ville udgøre en krænkelse af art. 3.

Lf.Medd. 71/2012. Fransk sag. Strafafsoner, der tog sit liv efter to uger i strafcelle. Se ovenfor under art. 2. Erstatning.

Lf.Medd. 78/2012. Engelsk sag. Udlevering til USA mod diplomatisk garanti mod dødsstraf ville ikke udgøre en krænkelse af art. 3 eller art. 5.

Lf.Medd. 85/2012. Belgisk sag. Marokkaner dømt i Belgien på "torturhæleri". Krænkelser af art. 6.

Lf.Medd. 101/2012. Fransk sag. Varetagtsarrestant flyttet frem og tilbage mellem psykiatrisk hospital og fængselshospital under langvarig sagsbehandling, der endte med, at han blev erklæret straffri. Krænkelser af art. 3. Erstatning.

Lf.Medd. 109/2012. Makedonsk sag. Tysk statsborger tilbageholdt under tortur først i den tidligere jugoslaviske republik Makedonien, siden via et CIA-chartret fly bragt til Kabul, alt med det formål at afhøre ham om hans angivelige forbindelse til terror. Krænkelser af art. 3, art. 5 og art. 6. Erstatning.

EMK art. 5 - Frihedsberøvelse og domstolsprøvelse heraf

Også i vesteuropæiske lande kan man finde på at indespærre psykisk syge i fængsler gennem længere tid uden relevant behandling - Lf.Medd. 21/2005, Lf.Medd. 52/2011 og Lf.Medd. 7/2012.

Under dette afsnit også en række sager om administrative tilbageholdelser i forbindelse med demonstrationer.

Lf.Medd. 72/2003. Dansk sag. Tilbageholdelse af ældre dame i 13½ time for at have kørt uden busbillet og nægtet at opgive sit navn. Krænkelser af art. 5. Erstatning.

Lf.Medd. 21/2005. Belgisk sag. Krænkelser af art. 5, at klageren som varetægtsarrestant blev tilbageholdt 7 måneder på sygeafdeling i et fængsel uden at modtage relevant psykiatrisk behandling. Tillige krænkelser af art. 6, da klageren ikke kunne få fri proces i ankeinstansen vedr. prøvelse af frihedsberøvelsen.

Lf.Medd. 37/2008. Belgisk sag. Ulovlig og inhuman tilbageholdelse af asylsøgende. Tillige krænkelser af art. 5, da myndighederne ignorerede domstolsafgørelser om det ulovlige i fortsat frihedsberøvelse.

Lf.Medd. 45/2008. Russisk sag. Tilbageholdelse i 3 år med henblik på udlevering til retsforfølgning af tajikisk statsborger uden mulighed for at få prøvet lovligheden af frihedsberøvelsen. Erstatning.

Lf.Medd. 46/2008. Græsk sag. Nigeriansk asylansøger løsladt for at overholde fristen, men umiddelbart herefter frihedsberøvet igen med henblik på samme udvisning. Krænkelser af art. 5. Erstatning.

Lf.Medd. 48/2008. Russisk sag. Se ovenfor under art. 3. Klagerne varetægtsfængslet i mere end 20 måneder og blev kastet mellem civile og kriminelle domstole uden reel prøvelse af frihedsberøvelsen. Krænkelser af art. 5 og art. 6.

Lf.Medd. 50/2008. Russisk sag. Se ovenfor under art. 3. Tillige krænkelser af art. 5, da klageren ikke under frihedsberøvelsen blev stillet for en dommer i 6 uger og ikke

havde fået mulighed for at få prøvet en udlevering til Turkmenistan, jfr. art. 13. Erstatning.

Lf.Medd. 88/2008. Russisk sag. Klager i forbindelse med frihedsberøvelse med henblik på udlevering til Turkmenistan kastebold mellem forskellige instanser. Krænkel- se af art. 5. Erstatning.

Lf.Medd. 26/2009. Engelsk sag. Krænkel- se af art. 5 i forbindelse med frihedsberøvel- se med henblik på deportation af uønskede udlændinge. Erstatning.

Lf.Medd. 56/2010. Tysk sag. Frihedsberøvet ud over det legale maksimum for forva- ringsdom gældende ved domsafsigelsen. Tillige krænkel- se af art. 7 om forbud mod lovgivning med tilbagevirkende kraft. Erstatning.

Lf.Medd. 52/2011. Hollandsk sag. Sindssyg domfældt havde allerede afsonet dom med varetægtsfradrag, men anklagemyndigheden fik samme dag en kendelse på ind- læggelse på hospital, og mens ankeinstanserne kludrede med sanktionen, forblev kla- geren varetægtsfængslet i 3 år. Krænkel- se af art. 5 og beskeden erstatning.

Lf.Medd. 61/2011. Græsk sag. Frihedsberøvelse af mindreårig asylsøgende, se oven- for under art. 3. Ingen domstolsprøvelse og dermed også krænkel- se af art. 5. Erstat- ning.

Lf.Medd. 78/2011. Engelsk sag. Engelsk statsborger af irakisk oprindelse tilbageholdt 3 år i engelsk militærfængsel uden prøvelse af tilbageholdelsen. Krænkel- se af art. 5. Erstatning.

Lf.Medd. 88/2011. Svensk sag. Svensk højesteretskendelse. Rwandisk statsborger tilbageholdt med henblik på udlevering til retsforfølgning i Rwanda, men der gik for lang tid, inden man hørte fra Menneskerettighedsdomstolen, hvor klageren havde indbragt udleveringen. Se også Lf.Medd. 116/2011 under art. 3.

Lf.Medd. 3/2012. Belgisk sag. Tamilsk mor og 3 børn tilbageholdt i næsten 4 måne- der. Frihedsberøvelsen blev forlænget på trods af, at en asylsøgning var under be- handling, der endte med asylstatus. Krænkel- se af art. 5. Erstatning.

Lf.Medd. 7/2012. Belgisk sag. Genanbringelse af udsluset psykisk syg strafafsoner i almindeligt fængsel og herunder straffænge, hvilket førte til selvmord. Anbringelse i almindeligt fængsel var i strid med de nationale love og en krænkel- se af art. 5. Er- statning.

Lf.Medd. 9/2012. Tysk sag. Tilbageholdt 5½ dag i forbindelse med omfattende demonstrationer under topmøde. Ingen lovovertrædelse fastslået, alene præventiv tilbageholdelse, hvis nødvendighed ikke forekom overbevisende. Krænkelser af art. 5 og art. 11 om forsamlingsfrihed.

Lf.Medd. 13/2012. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Administrative frihedsberøvelser under COP 15. Se ovenfor under art. 3. Tillige krænkelser af art. 5. Erstatning.

Lf.Medd. 28/2012. Engelsk sag. Tilbageholdelse af en større menneskemængde bag politikæder under demonstration udgjorde ikke en krænkelse af art. 5.

Lf.Medd. 32/2012. Engelsk sag. Jordaner, der stod for deportation til hjemlandet, alene krænkelse af art. 6.

Lf.Medd. 68/2012. Finsk sag. Tvangstilbageholdelse og -medicinering af børnelæge. Beskyttelse mod arbitrære afgørelser ikke tilstrækkelig. Krænkelser af art. 5 og 8. Erstatning.

Lf.Medd. 78/2012. Engelsk sag. Udlevering til USA med diplomatisk garanti mod dødsstraf. Ikke krænkelse af art. 5.

Lf.Medd. 97/2012. Dansk sag. 15-årig dreng frihedsberøvet 15 måneder inden dom for voldtægt og drab. Ikke krænkelse af art. 5.

Lf.Medd. 109/2012. Makedonsk sag. Tilbageholdelse af terrorismistænkt under tortur og udlevering til Afghanistan. Krænkelser af bl.a. art. 5. Erstatning.

#### EMK art. 6 - Retfærdig rettergang

Der er refereret en række danske afgørelser om langsommelig sagsbehandling, der ikke har været indbragt for Menneskerettighedsdomstolen. Det er lidt med dansk praksis "til hvilken side hver anden gang".

Ellers er der tale om en broget skare af afgørelser, herunder nyere sager fra England om vidneførsel - Lf.Medd. 4/2012 og Lf.Medd. 44/2012.

Lf.Medd. 8/2002. Dansk sag. Klageretskendelse. Ikke grund til at tilbagekalde forsvarerbeskikkelse på grund af berammelsesproblemer i anken. Domfældte var ikke varetægtsfængslet.

Lf.Medd. 15/2002. Dansk sag. Advokat meldte sig selv for underslæb i 1994, men blev først dømt i 1998. Sag forligt ved EMD med erstatning.



Lf.Medd. 45/2002. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Selskabstømmersag. Det langvarige forløb udgjorde ikke en krænkelse af art. 6. Men straffen blev nedsat, gjort betinget, ligesom appellantens slap for rettighedsfrakendelse og fik nedsat sagsomkostningerne fra byretten.

Lf.Medd. 47/2002. Engelsk sag med domfældelse i sag om selskabsforhold. Død periode på 2 år, inden ankesagen blev behandlet. Krænkelse af art. 6. Erstatning.

Lf.Medd. 58/2002. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Tiltale i 1992 for forsikringsbedrageri, men det lykkedes ikke de næste 7 år at få de 4 tiltalte samlet til domsforhandling. Byretten afviste sagen. Landsretten hjemviste sagen til byretten, hvor to blev frifundet, én fik betinget tillægsstraf og én strafbortfald med henvisning til art. 6.

Lf.Medd. 63/2002. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Anklagemyndigheden fik ikke tilladelse til at afhøre politifolk om anonyme oplysninger modtaget i sag med rockerdrab.

Lf.Medd. 70/2002. Dansk sag. Højesteretskendelse, hvorefter anklagemyndigheden skulle anerkende, at det havde været uberettiget, at anklagemyndigheden havde forholdt forsvarerne oplysninger om en telefonsamtale, der var blevet aflyttet af de tjekiske myndigheder i en narkosag.

Lf.Medd. 83/2002. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Sag med tiltale for bedrageri og skyldnersvig med sigtelse i 1993, tiltale i 1997 og dom i 1. instans i 2000. Efter en samlet vurdering var sagsbehandlingstiden uacceptabelt lang og dermed en krænkelse af art. 6. Den ene tiltaltes straf blev gjort betinget. Den anden kunne efter den da gældende formulering af straffelovens §§ 84 og 85 ikke få strafbortfald, men den idømte bødestraf blev gjort betinget.

Lf.Medd. 88/2002. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Selskabstømmersag, hvor retten ikke tog hensyn til appellantens indsigelse om, at efterforskningen havde taget for lang tid.

Lf.Medd. 36/2003. Grønlandsk sag. Byretsafgørelse. Krænkelse af art. 6, idet der var gået 6 år fra sagens opstart til domsforhandlingen, hvilket gav sig udslag i strafudmålingen.

Lf.Medd. 44/2003. Dansk sag. Højesteretskendelse om forsvareres ret til at overvære retsmøder og få salær, med mindre det på forhånd er åbenbart og tilkendegivet, at et retsmøde ikke kan vedrøre den pågældende forsvarers klient.

Lf.Medd. 53/2003. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Selskabstømmersag med langvarig sagsbehandling. Der forelå ikke en krænkelse af art. 6, men straffene blev udmålt under hensyn til den lange tid, der trods alt var gået (siden 1992/93 til 2000).

Lf.Medd. 73/2003. Engelsk sag. Anklagemyndigheden tilbageholdt materiale under 1. instanssagen og tilstillede ikke forsvareren materialet i tide inden ankebehandlingen, inden hvilken et kronvidne, der selv var blevet dømt, tilsyneladende havde indgået aftaler om afsoning og tidlig prøveløsladelse. Krænkelse af art. 6, men ingen erstatning.

Lf.Medd. 74/2003. Dansk sag. Tv-journalister fik ikke medhold i, at sagsforløbet i en injuriersag på 7 år fra anmeldelse til dom i Højesteret udgjorde en krænkelse af art. 6. Heller ikke krænkelse af art. 10.

Lf.Medd. 87/2003. Dansk sag. Landsretskendelse. Det var tilstrækkeligt, at vidnernes navne på de tidspunkter, som vidneforklaringerne angik (og ikke eventuelle navneændringer) fremgik af bevisfortegnelsen.

Lf.Medd. 37/2004. Dansk sag. Højesteretsdom. Skatteunddragelse fra 1995 pådømt i Højesteret i 2004. "Døde" perioder undervejs. Betinget straf.

Lf.Medd. 64/2004. Dansk sag. Byretssag. Bedrageri over for arbejdsgiver med hensyn til sygdom. "Døde" perioder i strafforfølgningen. Krænkelse af art. 6. Rent betinget dom.

Lf.Medd. 83/2004. Dansk sag. Klagerne var tiltalt efter en bekendtgørelse om ferskvandsdambrug. Der gik 9 år, før endelig dom forelå, men klagerne havde selv samtykket i, at man afventede udfald af nogle prøvesager, og havde forgæves søgt at få forelagt sagen for EU-domstolen. Ikke krænkelse af art. 6.

Lf.Medd. 9/2005. Dansk sag. Tv-journalister omtalt i Lf.Medd. 74/2003 ovenfor fik i Storkammeret heller ikke medhold i krænkelse af art. 6 og art. 10.

Lf.Medd. 15/2005. Dansk sag. Klageretskendelse. Tiltalte ønskede forgæves en advokat beskikket, der var inhabil. Ikke krænkelse af art. 6.

Lf.Medd. 16/2005. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Selskabstømmersag med "døde" perioder i efterforskningen. Landsretten fastslog en krænkelse af art. 6 og nedsatte straffen, dog uden at gøre denne betinget.

Lf.Medd. 21/2005. Belgisk sag. Manglende surrogatanbringelse, men varetægtsfængslet i 7 måneder på almindelig sygeafdeling i fængsel. Krænkelser af art. 6, at klageren ikke kunne få fri proces i ankeinstansen vedr. prøvelse af frihedsberøvelsen.

Lf.Medd. 24/2005. Engelsk sag. Miljøaktivister stævnet af Mc Donald's for injurier og trukket igennem langvarig sag uden at kunne få bevilget fri proces. Uligheden i parternes processuelle stilling var en krænkelse af art. 6, og dette kombineret med de høje erstatningsbeløb, klagerne blev dømt til at betale, uden at Mc Donald's behøvede at dokumentere et tab, var en krænkelse af deres ytringsfrihed efter art. 10.

Lf.Medd. 33/2005. Dansk sag. Tysk statsborger klagede over, at man havde været for lang tid om at behandle hans straffesag. I og med, at der var taget hensyn hertil ved bødens udmåling og fritagelse for sagsomkostninger i byretten, havde klageren fået tilstrækkelig kompensation for krænkelse af art. 6.

Lf.Medd. 52/2005. Dansk sag. Byretsdom. Klageren fik erstatning for, at der gik 9½ år, før påtale for underslæb blev opgivet. Der havde været en kortvarig frihedsberøvelse.

Lf.Medd. 64/2005. Dansk sag. Landsretsdom. Sag om spirituskørsel havde ligget for længe. Krænkelser af art. 6. Frihedsstraffen blev gjort betinget.

Lf.Medd. 66/2005. Dansk sag. Sag om økonomisk kriminalitet havde været over 5 år undervejs før dom i landsretten, men ikke "døde" perioder. Ikke krænkelse af art. 6.

Lf.Medd. 46/2006. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Der gik 1 år og 9 måneder, før der blev rejst tiltale i færdselsag. Ikke krænkelse af art. 6, da sagen havde beroet på behandling i Politiklagenævnet.

Lf.Medd. 73/2006. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Der blev i præmisserne til en narokosag med påstand om udvisning henvist til udl. § 26, således som bestemmelsen måtte forstås i lyset af EMK art. 6. Frifindelse for udvisning.

Lf.Medd. 95/2006. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Selskabstømmersag med 11 år mellem sigtelserne til afslutning af ankesagen. Krænkelser af art. 6 og nedsættelse af straffen.

Lf.Medd. 48/2008. Russisk sag. Udlevering til retsforfølgning i Usbekistan ville udgøre en krænkelse af art. 3. Tillige krænkelse af art. 6, da afgørelsen om udlevering var formuleret således, at man på forhånd tog stilling til, at klageren havde begået terror og andre kriminelle handlinger - uden forbehold eller reservation.

Lf.Medd. 103/2008. Dansk sag. Byretskendelse. Der kunne godt beskikkes to advokater fra samme kontor til to sigtede i samme sag.

Lf.Medd. 26/2009. Engelsk sag. Oven på terrorangrebet i New York i 2001 tilbageholdt Storbritannien gennem længere tid nogle udlændinge med henblik på deportation. Krænkelser af art. 5, men Menneskerettighedsdomstolen tager ikke udtrykkelig stilling til, om sagsbehandlingen ved det organ, der skulle prøve deportationerne og frihedsberøvelserne, opfyldte kravene i art. 6.

Lf.Medd. 80/2009. Dansk sag. Landsretten så i modsætning til byretten ingen problemer i, at tre advokater, der var i familie og på samme kontor, blev beskikket i sag, hvor én af de tiltalte havde tilstået, men dog ikke angivet de to andre, der nægtede.

Lf.Medd. 97/2009. Dansk sag. Kompliceret sag med civilt økonomisk opgør efter en selskabstømning. Der gik over 11 år hermed. Krænkelser af art. 6. Erstatning.

Lf.Medd. 99/2009. Dansk sag. Iraner søgte om oprejsning efter angiveligt at være hjemsendt til tortur. Selv om sagen var anlagt som erstatningssag, var der i realiteten tale om en anfægtelse af Flygtningenævnets afgørelse, hvorfor art. 6 ikke fandt anvendelse.

Lf.Medd. 29/2010. Finsk sag. Anke i straffesag afvist, da domfældte P ikke mødte op på førstedagen for hovedforhandlingen. Forsvareren var mødt, og P's tilstedeværelse var ikke strengt nødvendig den pgl. dag. Krænkelser af art. 6.

Lf.Medd. 63/2010. Dansk sag. Byretsdom. Sag om bl.a. grov økonomisk kriminalitet opdaget i 2004, men først pådømt i 2010, hvilket primært beroede på anklagemyndighedens og rettens forhold. Art. 6 krænket, hvorfor straffene undtagelsesvist blev gjort betingede og de domfældte alene pålagt delvise sagsomkostninger.

Lf.Medd. 75/2010. Tysk sag. Hollandsk statsborger havde som led i plea bargaining i narkosag fået tilsagn om, at straffuldbyrdelsen skulle overføres til hjemlandet efter en bestemmelse, der gav mulighed for at konvertere dommen. Løftet blev ikke holdt, og klageren blev nægtet domstolsprøvelse heraf. Krænkelser af art. 6. Erstatning.

Lf.Medd. 76/2010. Tysk sag. Mistænkt for kidnapning af barn truet med tortur under politiafhøring. Krænkelser af art. 3, men ikke af art. 6, da tilståelserne opnået under trusler om tortur ikke var anvendt under domsforhandlingen.

Lf.Medd. 81/2010. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Langvarigt sagsforløb i sag med overtrædelse af varemærkeloven. Krænkelser af art. 6 og nedsættelse af bøden.

Lf.Medd. 5/2011. Russisk sag. Domfældte blev snydt for en forsvarer under en ankebehandling, hvor han kun deltog gennem videolink. Efter klage fik han 4 år efter genoptaget ankebehandlingen. Denne gang ved at han - stadig via videolink - blev præsenteret for en beskikket forsvarer, som han så kunne få 15 minutters uforstyrret samtale med. Krænkelser af art. 6.

Lf.Medd. 10/2011. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Sagsbehandlingen i en færdselssag udgjorde en krænkelse af art. 6. Der var materielt sket frifindelse i anken for betinget frakendelse. Stadig bøde, men statskassen kom til at bære sagsomkostningerne for begge instanser.

Lf.Medd. 36/2011. Russisk sag. Der var sket en tilstrækkelig prøvelse af klagers sag, herunder spørgsmålet om en agentaktions indflydelse på lovovertrædelsen. Ikke krænkelse af art. 6.

Lf.Medd. 116/2011. Svensk sag. Det ville hverken udgøre en krænkelse af art. 3 eller art. 6 at udlevere en person til retsforfølgning i Rwanda (p.g.l. var i mellemtiden blevet løsladt og udrejst af Sverige).

Lf.Medd. 1/2012. Græsk sag. Ministre udtalte sig om skyldsspørgsmålet i verserende straffesag. Krænkelser af art. 6. Erstatning.

Lf.Medd. 2/2012. Engelsk sag. Politimand var nævning i narkosag og kendte et af de afgørende politividner. Krænkelser af art. 6. Ingen erstatning.

Lf.Medd. 4/2012. Engelsk sag. Klagerne i to forskellige sager dømt alt overvejende på udsagn fra vidner, der ikke blev eller ikke kunne føres for retten. I den ene sag, hvor det eventuelle vidne var afgået ved døden, fandt man ved en flertalsafgørelse, at der ikke forelå en krænkelse af art. 6. I den anden sag, hvor vidnet ikke ville stå frem, var Storkammeret enig i, at der forelå en krænkelse. Erstatning.

Lf.Medd. 32/2012. Engelsk sag. En tilbagesendelse til Jordan ville være i strid med art. 6, idet klageren kunne risikere en rettergang med beviser opnået ved tortur af trediemænd.

Lf.Medd. 38/2012. Dansk sag. Højesteretsdom. Langsommelig behandling af færdselssager. Højesteret lod i hovedparten af sagerne bøden bortfalde og lod domfældte slippe for sagsomkostningerne, men fastholdt den ubetingede frakendelse.

Lf.Medd. 44/2012. Engelsk sag. På trods af, at et af anklagerens vidner fik lov til at afgive anonym forklaring, var der ikke tale om krænkelse af art. 6, da juryen havde haft mulighed for at vurdere troværdigheden af vidnets forklaring.

Lf.Medd. 51/2012. Kroatisk sag. Klageren alene dømt på baggrund af vidneudsagn fra en psykisk syg medindsat, hvis vidneudsagn var behæftet med mange unøjagtigheder og selvmodsigelser. Krænkelser af art. 6. Erstatning.

Lf.Medd. 57/2012. Estisk sag. Forgæves klage fra dommer over, at hans rettigheder var krænket ved anklagemyndighedens udtalelser til pressen om sigtelse og tiltale mod klageren for bestikkelse.

Lf.Medd. 85/2012. Belgisk sag. Marokkaner idømt 7 års fængsel i Belgien for deltagelse i terroristgruppe, bl.a. på bevismateriale fra Marokko, hvor der var en reel risiko for, at forklaringerne var opnået ved tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling. Krænkelser af art. 6. Erstatning.

#### EMK art. 7 - Straf uden hjemmel eller med tilbagevirkende kraft

Lf.Medd. 113/2007. Dansk sag. Greenpeace-aktivister dømt for aktion ved Thulebasen. Ikke krænkelse af art. 7.

Lf.Medd. 56/2010. Tysk sag. Frihedsberøvelse ud over det legale maksimum for forvaringsdom. Krænkelser af art. 5 og 7. Erstatning.

#### EMK art. 8 - Retten til familie- og privatliv

De ældre danske afgørelser om forholdet mellem udvisning og retten til familieliv skal læses med forsigtighed. Se i stedet nyere højesteretspraksis eller oversigtsartiklen i Lf.Medd. 102/2012.

Lf.Medd. 76/2002. Dansk sag. Iraner med asyl her blev udvist på grund af narkodom på 3 år. Herboende familie, der var danske statsborgere. En udvisning ville krænke art. 8.

Lf.Medd. 18/2003. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Makedoner idømt 2 års fængsel for groft røveri. Landsrettens flertal ophævede udvisningen som værende i strid med art. 8. Domfældte var kommet hertil som 10-årig.

Lf.Medd. 13/2004. Dansk sag. Byretsafgørelse. Afvist asylsøger var blevet udvist for mindre tyverier. Efterfølgende fik hustruen humanitær opholdstilladelse på grund af alvorlig sygdom. Ophævelse af udvisningen.

Lf.Medd. 34/2004. Dansk sag. Højesteretsafgørelse. Tanzanianer idømt 4 års fængsel for narko og udvist. Højesteret ophævede udvisningen ved en flertalsafgørelse under henvisning til ændrede forhold i familien.

Lf.Medd. 60/2005. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Iraner idømt 2½ års fængsel for narko og ved en 3-3 afgørelse frifundet for udvisning. Var kommet hertil som 14-årig, talte og forstod dansk. Herboende bror, men ingen familie i hjemlandet.

Lf.Medd. 82/2005. Dansk sag. Landsretsafgørelse. A og O fra henholdsvis Kenya og Uganda idømt 2½ års fængsel for narko. Den ene blev i landsretten frifundet for udvisning med henvisning til sociale og familiemæssige forhold. Den anden udvist, idet han tidligere var idømt en længere ubetinget straf for narko.

Lf.Medd. 4/2006. Dansk sag. Rigsadvokatafgørelse. Spørgsmål om erstatning for varetægt til ugander, der slap for udvisning i Højesteret på grund af familiemæssige forhold.

Lf.Medd. 26/2008. Italiensk sag. Tuneser slap for udvisning til hjemlandet, idet det ville udgøre en krænkelse af art. 3. Derfor var der ikke anledning til at tage stilling til art. 6 og 8. Ingen erstatning.

Lf.Medd. 82/2008. Østrigsk sag. Bulgarer udvist i 10 år på baggrund af fortrinsvis ikke-voldelig kriminalitet begået, da han var 14-15 år gammel. Hele familien i Østrig, hvortil han var kommet som 6-årig, og ingen tilknytning til hjemlandet. Krænkelser af art. 8. Erstatning.

Lf.Medd. 86/2008. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Refereres ikke her, da sagen blev anket til Højesteret, U 2009.1439 H.

Lf.Medd. 7/2009. Engelsk sag. Klagerne fik medhold i, at det udgjorde en krænkelse af art. 8, at man beholdt deres fingeraftryk og DNA, efter at de var blevet henholdsvis frifundet eller havde fået påtaleopgivelse. Ikke erstatning.

Lf.Medd. 4/2010. Engelsk sag. De to klagere var blevet stoppet, visiteret og kortvarigt tilbageholdt. Krænkelser af art. 8, men ikke erstatning.

Lf.Medd. 64/2010. Schweizisk sag. Selv om en mor hemmeligt havde taget sin lille søn fra Israel til Schweiz, ville det være en krænkelse af art. 8 i forhold til mor og søn, hvis man eksekverede beslutningen om at sende barnet tilbage.

Lf.Medd. 69/2011. Dansk sag. Herboende somalisk pige blev som 15-årig af forældrene sendt på genopdragelse hos bedstemor i Kenya. Det var en krænkelse af art. 8, at hun havde fået afslag på fornyet familiesammenføring. Erstatning.

Lf.Medd. 10/2012. Hollandsk sag. Afghaner klagede over, at han, der ikke havde midler, ikke kunne blive fritaget for gebyr 830 € for at få behandlet ansøgning om familiesammenføring. Klagen behandlet som en krænkelse af art. 13, hvorfor der ikke var anledning til selvstændigt at tage stilling til art. 8. Ingen erstatning.

Lf.Medd. 37/2012. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Iraker idømt 50 dages fængsel for dokumentfalsk og ulovligt ophold. Udvisningen blev med kraftig dissens gjort betinget med henvisning til bl.a. art. 8.

Lf.Medd. 68/2012. Finsk sag. Børnelæge tvangstilbageholdt og -medicineret efter sigtelse i straffesag. Krænkelse af art. 8, idet en tvangsindlæggelse automatisk gav lægerne mulighed for at tvangsbehandle den indlagte uden adgang til at påklage afgørelsen. Tillige krænkelse af art. 5. Erstatning.

Lf.Medd. 70/2012. Tysk sag. Klageren kunne ikke få de tyske myndigheder til at forholde sig til sin paralyserede hustrus ønske om at få en dødelig dosis medicin med henblik på at begå selvmord. Krænkelse af art. 8. Erstatning.

Lf.Medd. 73/2012. Østrigsk sag. Advokat fik medhold i, at hans rettigheder efter art. 8 var blevet krænket i forbindelse med bred ransagning på hans kontor.

Lf.Medd. 99/2012. Hollandsk sag. Krænkelse af journalists kildebeskyttelse i forbindelse med efterforskning om lækage af dokumenter. Både krænkelse af art. 8 og art. 10.

Lf.Medd. 109/2012. Makedonsk sag. Udlevering af tysk statsborger med angivelig terroristforbindelse til Afghanistan med CIA-fly efter uhjemlet tilbageholdelse og afhøring. Krænkelse af art. 3, art. 5 og art. 8. Erstatning.

### EMK art. 10 - Ytringsfrihed

Lf.Medd. 9/2005. Dansk sag. Tv-journalister fik ikke medhold i, at det skulle udgøre en krænkelse af art. 10, at de var blevet dømt for injurier mod kriminalinspektør, som



de beskyldte for at have undertrykt en rapport i en drabssag. Kraftig dissens i Storkammeret. Tidligere omtalt i Lf.Medd. 74/2003.

Lf.Medd. 24/2005. Engelsk sag. Miljøaktivister stævnet af Mc Donald's for injurier og trukket igennem langvarig sag uden at kunne få bevilget fri proces. Uligheden i parternes processuelle stilling var en krænkelse af art. 6, og dette kombineret med de høje erstatningsbeløb, klagerne blev dømt til at betale, uden at Mc Donald's behøvede at dokumentere et tab, var en krænkelse af deres ytringsfrihed efter art. 10.

Lf.Medd. 89/2005. Dansk sag. Landsretsafgørelse. Advokat sagsøgt af politimand for udtalelser i brev til politimester. By- og landsret frifandt med forskellige begrundelser.

Lf.Medd. 95/2011. Dansk sag. Byretsafgørelse. Happening på Christiansborg under statsmiddag under klimatopmødet i 2009. I forbindelse med præmisserne med hensyn til domfældelse for husfredskrænkelser kommer både flertal og mindretal ind på art. 10. Sagen endte med betingede domme, dog ubetinget bøde til organisationen bag happeningen og frifindelse for udvisning.

Lf.Medd. 107/2011. Dansk sag. To journalister fik ikke medhold i, at det udgjorde en krænkelse af art. 10, at de var idømt bøde for indkøb af ulovligt fyrværkeri.

Lf.Medd. 5/2012. Fransk sag. Advokat i flere instanser dømt for at have kommenteret på ekspertrapport i forbindelse med erstatningssag. Krænkelser af art. 10. Erstatning.

Lf.Medd. 99/2012. Hollandsk sag. Krænkelser af journalisters kildebeskyttelse i forbindelse med efterforskning om lækage af dokumenter. Både krænkelse af art. 8 og art. 10.

#### EMK art. 12 - Retten til ægteskab og familieliv

Lf.Medd. 62/2011. Engelsk sag. Krav om gebyr på 295 £ for tilladelse til ægteskab med person, som ikke var EU-borger. Krænkelser af art. 12 og 14, idet reglerne ikke fandt anvendelse på par, der ønskede at indgå ægteskab i den engelske statskirke.

#### EMK art. 13 - Effektive retsmidler mod krænkelse

Lf.Medd. 46/2002. Engelsk sag. Indsat dræbt af sindssyg medfange. Den efterfølgende undersøgelse gav ikke afdødes forældre mulighed for at søge erstatning. Både krænkelse af art. 2 og art. 13. Erstatning.

Lf.Medd. 14/2005. Fransk sag. "Sjakalen" langvarigt enerumsanbragt under afsoning af dom på livsvarigt fængsel. Ikke krænkelse af art. 2, men af art. 3, derved at han var blevet forhindret i at få prøvet spørgsmålet ved de nationale domstole.

Lf.Medd. 50/2008. Russisk sag. Klageren udleveret til Turkmenistan, hvor han led overgreb. Herefter "midlertidigt" udlånt til retsforfølgning i Rusland, hvor han blev tilbageholdt med henvisning til, at han var stukket af fra retsforfølgning (!). Han havde ikke fået mulighed for at få prøvet udleveringen. Krænkelser af art. 5 og art. 13. Erstatning.

Lf.Medd. 17/2011. Græsk og belgisk sag. Begge lande dømt efter art. 3 og 13 i forbindelse med behandling af asylsag, hvor man tilbagesendte til Grækenland efter Dublin-konventionen. Ikke adgang til effektive retsmidler i begge lande. Erstatning.

Lf.Medd. 61/2011. Græsk sag. Uledsaget mindreårig asylsøgende behandlet ilde i Grækenland. Krænkelser af art. 3, art. 5 og art. 13. Erstatning.

Lf.Medd. 10/2012. Hollandsk sag. Afghaner klagede over, at han, der ikke havde midler, ikke kunne blive fritaget for gebyr 830 € for at få behandlet ansøgning om familiesammenføring. Klagen behandlet og afgjort som en krænkelse af art. 13, hvorfor der ikke var anledning til selvstændigt at tage stilling til art. 8. Ingen erstatning.

#### EMK art. 14 - Forbud mod diskrimination

Lf.Medd. 7/2009. Engelsk sag. Det var en krænkelse af art. 8, at myndighederne beholdt fingeraftryk og DNA på personer, der henholdsvis var blevet frifundet, eller hvor påtalen var opgivet. Ingen grund til selvstændigt at overveje krænkelse af art. 14. Ingen erstatning.

Lf.Medd. 26/2009. Engelsk sag. Spørgsmål om langvarig frihedsberøvelse af udlændinge, som myndighederne agtede at deportere. Man taler i dommen om uproportionale indgreb, der uberettiget diskriminerede mellem statsborgere og udlændinge. Der fastslås en krænkelse af art. 5, stk. 1 og stk. 4, men tilsyneladende ikke art. 14.

Lf.Medd. 92/2010. Tyrkisk sag. Myndighederne beskyttede ikke en hustru mod gentagne overgreb fra hendes voldelige ægtefælle, der endte med døden. Krænkelser af art. 2, art. 3 og tillige art. 14, idet vold i familieforhold særligt ramte kvinder, og den generelle og diskriminerende juridiske passivitet skabte et klima, som var fremmede for vold i familieforhold. Erstatning.

Lf.Medd. 62/2011. Engelsk sag. Det var en krænkelse af art. 14 sammenholdt med art. 12, at man stillede krav om gebyr på 295 £ for at tillade ægteskab med en person, som ikke var EU-borger, men at reglen ikke fandt anvendelse på par, der ønskede at indgå ægteskab i den engelske statskirke. Erstatning.

EMK art. 34 - Klageberettigede

Lf.Medd. 117/2011. Serbisk sag. Advokat, der tidligere var blevet udelukket fra at indbringe sager for Menneskerettighedsdomstolen, forsøgte sig igen. Man fandt under sagsbehandlingen bl.a. ud af, at nogle af klagerne var døde, og procesfuldmagterne lugtede lidt. Klagerne afvist med henvisning til art. 34 og art. 35.

EMK art. 35 - Udtømmning af nationale retsmidler, frister og unødige trætte m.v.

Se ovenfor under EMK art. 34.