

Nr. 7. Juni 2010

60. Færdselsloven - Groft uforsvarlig kørsel - Betinget og ubetinget frakendelse

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSADVOKATER

Amagertorv 11, 3.
1160 København K, Telefon 3315 0102
Telefax 3314 1933

Færdselsloven - Groft uforsvarlig kørsel - Betinget og ubetinget frakendelse

Færdselslovens §§ 4, 5, 15, 18, 21, 23, 26, 41, 42, 43, 54, 67 og 126

af Elsebeth Rasmussen

Sidste oversigtsartikel, gengivet i Landsforeningens Meddelelser 11/2001, dækkede perioden 1991-2000. Systematikken og metoden bibeholdes i videst muligt omfang. Dels Ugeskriftpraksis, nu også Tidsskrift for Kriminalret og endelig Landsforeningens Meddelelser. Nærværende oversigt går fra 2001 til offentliggjorte afgørelser pr. 1/6 2010. Oversigten prætenderer ikke på nogen måde at være fuldstændig dækkende, men rummer over 240 afgørelser.

Indledning

Formålet er som sidst at finde frem til situationer, hvor anke bør overvejes, hvis kørekortet er i fare, herunder besværet ved at skulle op til en orienterende køreprøve ved betinget frakendelse.

I referatet af Landsforeningens Meddelelser betyder et B efter referencen, at der er tale om en byretsdom. Samtlige domme vedr. spritkørsel er fraseret, også selv om de kan indeholde elementer af kørselsfejl. Visse sager med "vanvidskørsel" eller alt for mange færdselsforseelser er udeladt, idet frakendelse her er temmelig oplagt. Denne gang er til gengæld medtaget en del domme om hastighedsforseelser, særligt hvis disse er af mere bevisteknisk art.

I referater af sager med domfældelse efter straffelovens § 241 og § 249 skal man være opmærksom på de hyppige ændringer af strafskærpene karakter, således i perioden 2002, 2004 og 2005. Strafniveauet i § 252 er ligeledes ændret i 2002.

Ugeskriftdomme er refereret mest udførligt. Af hensyn til en passende længde af artiklen er afgørelser fra TfK gengivet mere i telegramstil. Færdselsdomme - selv med de begrænsninger, der er valgt ovenfor - fylder uforholdsmæssigt meget i den trykte praksis, således var der f.eks. i TfK for 2001 40 færdselsdomme inden for artiklens område, herunder naturligvis en del af de - overflødige - overlapninger med Ugeskriftets domme.

1. § 4 og § 5 Tegngivning, nødspor, trafiksignaler, rødt lys, skiltning
2. § 15 Afstand til forankørende

- | | | |
|-----|-----------------|---|
| 3. | § 18 | Igangsætning og U-vending |
| 4. | § 21 og § 23 | Overhaling |
| 5. | § 26 | Vigepligt |
| 6. | § 26 | Svingning, højre og venstre |
| 7. | § 27 | Fodgængere og -felt |
| 8. | §§ 41, 42 og 43 | Hastighed |
| 9. | § 54 | Træthed, sygdom eller medicinering. Vedrørende det sidste er reglerne ændret i 2007. |
| 10. | § 67 | Mangler og tilisede ruder |
| 11. | | Andet, herunder farligt læs og slæbning |
| 12. | | Fejl i anklagemyndighedens påstande eller i domskonklusioner samt langvarig sagsbehandling over for færdselslovens ufravigelige regler. |

1) Tegngivning, nødspor, trafiksignaler, rødt lys, skiltning, FL § 4 og § 5

1.1. Ugeskriftdomme

- 1) **2001.514 Ø.** Politiassistent P, der eskorterede livgarden, gav bagvedkørende bilist på 73 år tegn til at standse op. Denne satte ophidset i gang og påkørte P, hvilket blev bedømt som forsægtligt. Tillige overtrædelse af straffelovens § 252. Betinget hæfte 7 dage og ubetinget frakendelse 6 måneder. Stadfæstet af landsretten (dissens).
- 2) **2002.1689 Ø.** Kørt gennem 3 lysregulerede kryds for rødt lys. Kørslen betegnet som chancepræget. Bøde og betinget frakendelse. Stadfæstet af landsretten.
- 3) **2004.695 Ø.** Kørte ind i lysreguleret kryds for rødt med 80 km/t, hvor hastighed ikke måtte overstige 70 km/t, og påkørte en venstresvingende bil, mistede herredømmet og påkørte to fodgængere, der blev dræbt. Særlig hensynsløs kørsel. Fængsel i 60 dage og ubetinget frakendelse i 2 år. Byretten ville have frakendt i 3 år.
- 4) **2005.1426 Ø.** Kriminalassistent kørte i civil tjenestevogn over for rødt uden udrykning og påkørte en anden bilist. Betinget frakendelse både i by- og landsret. T havde ikke været opmærksom på trafiklyset, da han hjalp kollega med at indstille radioen på rigtig kanal.
- 5) **2006.2488 V.** Under flugt fra politiet kørt frem mod rødt samt overskredet spærrelinier ved venstresving og 80 km/t i tættere bebyggelse. Der var påstand om frihedsstraf og ubetinget frakendelse. Landsretten stadfæstede, at straffen blev

fastsat til bøde og ubetinget frakendelse i 6 måneder. Landsretten citerer fra forarbejderne 2000-2001 til FL § 118 om særlig hensynsløs kørsel.

- 6) **2006.2974 Ø.** Frifundet i byretten på grund af den lave sol, men idømt betinget frakendelse i landsretten for at have kørt over jernbaneoverskæring, selv om signalanlægget blinkede, og bommene var lukket.

1.2. TfK

- 1) **2001.27 V.** Passeret jernbaneoverkørsel, selv om signalanlægget blinkede, og bommene var ved at lukkes. I byretten ubetinget frakendelse på grund af tidligere betinget frakendelse. Landsretten fandt ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for frakendelse.
- 2) **2004.199 Ø.** Betinget frakendelse ved passage af jernbaneoverskæring, selv om signalanlægget blinkede.
- 3) **2001.322 V.** Overhaling i nødspor, se nedenfor pkt. 4.2
- 4) **2005.505 V.** Overhaling i nødspor, se nedenfor pkt. 4.2
- 5) **2006.664 Ø.** Betinget frakendelse ved passage af jernbaneoverskæring, selv om signalanlægget blinkede, og bommene var lukket.
- 6) **2007.121 V.** Overtrædelse af bl.a. § 4, men ikke straffelovens § 252, ved at fortsætte fremkørsel trods tegngivning fra MP om at stoppe, mens militæret holdt øvelse. Byretten havde domfældt for § 252 og idømt 20 dages fængsel. Landsretten lagde vægt på langsom fremkørsel, og at T stedse havde bilen under kontrol. Flertallet (4-2) stadfæstede den ubetingede frakendelse i 6 mdr. Mindretallet ville alene gøre frakendelsen betinget.
- 7) **2007.676 Ø.** Ikke betinget frakendelse ved passage under udrykning af jernbaneoverkørsel.
- 8) **2009.696 V.** Ubevogtet jernbaneoverkørsel. T hører først IC-togets signal i samme sekund, som sammenstødet sker. Bøde og betinget frakendelse stadfæstet trods langsom fremkørsel, og at toget ikke forud afgav lydsignal, idet T havde haft mulighed for at se toget.

1.3 Lf. Medd.

- 1) **14/2003 B.** T kørte i forbindelse med flere alvorlige færdselsuheld på grund af tåge i nødspor frem til en tilkørselsvej, hvor han ikke kunne komme længere på

grund af holdende biler. Betinget frakendelse, men frifundet for ubetinget frakendelse og overtrædelse af straffelovens § 252, uagtet at en lægeambulance måtte ud i græsrabatten for at komme forbi.

2) Afstand til forankørende, FL § 15

Også i den tidligere oversigtsartikel var der en markant forskel mellem bilinspektørers opfattelse af forsvarlig kørsel, og de resultater særligt landsretten nåede til. Se nærmere Lf. Medd 11/2001 under pkt. 13, Diskussion.

Tæt flydende kørsel på motorvej er efter domspraksis noget andet og mere acceptabelt end de "bisser", der bevidst kører tæt op i rumpen på den forankørende for på denne måde at markere lysten til at overhale, som f.eks. nedenfor TfK 2003.90 V. Der er noget svingende praksis med hensyn til, hvornår der er kørt over en lang strækning, der taler for frakendelse, og hvornår strækningen er kort, hvilken taler imod.

2.1. Ugeskriftdomme

- 1) **2002.2325 V.** Over en strækning på 800 m holdt kort afstand til forankørende på motorvejs overhalingsbane. Der var tæt og tung trafik i inderste vognbane. En forankørende trak ud for at overhale, og T's hastighed var herefter aftagende efter at være målt til 156 km/t og faldt til 115 km/t. Afstanden blev undervejs målt til mellem 10 - 12 m, hvor den efter Bilinspektionens vejledning burde være minimum 25 m. Landsretten frifandt modsat byretten for den betingede frakendelse, da T's kørsel ikke fandtes at have en sådan grov eller farlig karakter, at der var grundlag for betinget frakendelse.
- 2) **2003.768 Ø.** Over en strækning på mindst 500 m kørt med en hastighed på 72-78 km/t og ved to målinger holdt en afstand til forankørende på henholdsvis 6,93 og 9,73 m. Landsretten lagde vægt på den lange strækning og dømte modsat byretten til betinget frakendelse.
- 3) **2005.1953 Ø.** U-vending på motorvej. Se nedenfor under pkt. 11.1.
- 4) **2006.2495 Ø.** Afstand til forankørende motorcyklist. Se nedenfor under pkt. 4.1. om ulovlige overhalinger.

2.2. TfK

- 1) **2001.57 Ø.** Over en strækning på 850 m ført personbil med afstand mellem 4,5 og 7,6 m til forankørende personbil med hastigheder mellem 67 og 69 km/t. Sikkerhedsafstanden burde være 15 m. Byretten betinget frakendelse. Landsretten frifandt her for (dissens).

- 2) **2001.110 V.** Over to strækninger, bl.a. 1.200 m, at have kørt med hastighed på 120 - 135 km/t på motorvej og afstand til forankørende på 10,5 - 16,5 m. Byretten frifandt for betinget frakendelse under dissens, da T kunne have en forventning om, at en forankørende ville trække ind i inderste bane. Landsretten frakendte førerretten ubetinget i 6 måneder på grund af en tidligere frakendelse - dissens for frifindelse for frakendelse.
- 3) **2001.366 V.** Over en strækning på ca. 300 m kørt med en afstand på mellem 4,94 og 10,11 m med hastigheder på 89 - 99 km/t. Ingen konkret fare. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 4) **2001.497 V.** Over to strækninger kørt bl.a. 650 m med 105 - 107 km/t med afstand til forankørende på 11,7 - 11,9 m og senere 77 km/t med afstand på 8,6 m. Byretten betinget frakendelse. Landsretten frifandt herfor, da T's kørsel ikke havde haft en så grov eller farlig karakter, at der var fuldt tilstrækkeligt grundlag for frakendelse.
- 5) **2001.515 V.** Med høj hastighed påkørt tre modkørende cyklister, som T følte sig generet af. Straffelovens § 252 samt lov om euforiserende stoffer. 14 dages fængsel betinget. Da T havde en tidligere betinget frakendelse, skete der ubetinget frakendelse i 1 år. Stadfæstet af landsretten.
- 6) **2001.573 Ø.** Over en strækning på 400 m og hastighed på 50 - 60 km/t afstand til forankørende på 1 - 2 m. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 7) **2001.670 V.** Afstanden til forankørende ikke angivet i anklageskriftet, men af vidneforklaring fremgik, at det skulle være 3 - 4 m ved en hastighed på 90 km/t. Derudover en hastighedsforseelse, der i sig selv ville medføre betinget frakendelse, samt en overhaling højre om. Ubetinget frakendelse 6 måneder stadfæstet af landsretten.
- 8) **2002.490 V.** Dels kørt 169 km/t på motorvej, men også tiltalt for senere over ca. ½ km at have kørt med afstande på 15,2 - 11,6 og 7,6 m ved en hastighed på ca. 115 km/t. Byretten ville frakende betinget. Landsretten frifandt herfor, idet den herved navnlig lagde vægt på den forholdsvis korte distance, kørselen foregik over.
- 9) **2002.548 Ø.** Over en strækning på ca. 1.600 m kørt 106-117 km/t og med en afstand på 10-13 m. Byretten ville frakende betinget. hvorimod landsretten efter

oplysningerne om den konkrete færdselssituation ikke fandt fuldt tilstrækkelig grundlag.

- 10) **2003.90 V.** Over 4 strækninger på landevej kørt med hastigheder mellem 74-85 km/t og afstande på 7,2 -10,27 m. Efter at have foretaget en overhaling kørte T helt tæt op bag den næste forankørende bil, indtil han på ny kunne overhale. Landsretten stadfæstede byrettens betingede frakendelse.
- 11) **2008.510 Ø.** Afstanden ikke angivet i anklageskriftet, men kombineret med en overhaling indenom. Politimand forklarer som vidne, at afstanden mellem de to biler var 3,25 m. Bøde og ubetinget frakendelse 6 måneder på grund af tidligere betinget frakendelse.
- 12) **2009.291 V.** Afstanden i anklageskriftet angivet til mellem 9,18 - 14,89 m og med hastighed på 153 km. Videoptagelse. Bøde og frifindelse for frakendelse i byretten. Stadfæstet af landsretten, der hverken så video eller hørte politiassistentens forklaring og derfor fandt det betænkeligt at anse det for bevist, at hensynet til færdselssikkerheden var tilsidesat.

2.3 Lf. Medd.

- 1) **77/2001 B.** Færdselsbetjent foranstaltede på motorvej en slags rekonstruktion af bilists afstand til betjents motorcykel uden forinden at gøre bilisten bekendt med formålet med rekonstruktionen eller bilistens ret til at nægte at udtale sig. Frifindelse.
- 2) **61/2001 B.** Bl.a. i kryds påkørt en varebil, der holdt for rødt. Insulinchok. Frifindelse også for frakendelse, se nedenfor under pkt. 9.3
- 3) **50/2002 B.** Kørte på motorvej med hastighed o. 120 km/t med afstand af mellem 8,2 – 9,6 m til forankørende, bøde, men ikke frakendelse, navnlig henset til, at forløbet foregik på motorvej over en kortere strækning.
- 4) **62/2002 V.** På landevej kørt henholdsvis 107 km/t med afstand til forankørende på 11,9 m og senere 77 km/t med afstand på 8,6 m. Betinget frakendelse i byretten, men frifundet herfor i landsretten, der dog fandt, at der forelå en overtrædelse af § 15.
- 5) **78/2002 B.** T havde - ud over at have kørt for hurtigt over en strækning, hvilket han erkendte - kørt med henholdsvis 13 meters afstand ved 98 km/t, 10,2 meters afstand ved 92 km/t og 6,9 meter ved 69 km/t. Efter nærmere oplysning om T's kørsel ned ad bakke mod krydset blev T frifundet for førerretsfrakendelsen.

- 6) **57/2003 Ø.** T havde over en strækning på 800 m på motorvej holdt en hastighed på ca. 120 km/t og en afstand til forankørende på 8-10 m. Dømt i byretten for § 15, dog uden betinget frakendelse. Landsretten stadfæstede, dissens for frakendelse.
- 7) **90/2004 B.** T var tiltalt bl.a. for at have kørt for tæt på forankørende. Hans hastighed på de målte tidspunkter var imidlertid ikke angivet i anklageskriftet, der allerede én gang var berigtiget af hensyn til frakendelsespåstanden. T blev herefter frifundet for overtrædelse af FL § 15 og dermed for det i anden omgang påståede kørselsforbud.
- 8) **68/2005 Ø.** T blev både i by- og landsret dømt for at have kørt for tæt på forankørende på motorvej, hastigheder på 106 - 117 km/t og afstande mellem 10 - 13 m. Landsretten fandt imidlertid efter de foreliggende oplysninger om den konkrete færdselssituation ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at T's kørsel havde haft en så grov eller farlig karakter, at væsentlige hensyn til færdselsikkerheden var tilsidesat, og frifandt derfor for bestemmelsen om betinget førerretsfrakendelse.
- 9) **52/2008 B.** T var tiltalt for på et bestemt tidspunkt at have kørt med en hastighed af 130 km/t på motorvej med afstand til forankørende på under 1 meter. Idømt bøde herfor, men ikke frakendelse, da overtrædelsen på grund af anklageskriftets udformning alene kunne bedømmes som en øjebliksovertrædelse.

3) **Igangsætning, bakning og U-vending, FL § 18**

Her bør man, henset til den nedenfor gengivne praksis fra landsretten særligt i TfK, overveje anke, hvis byretten har idømt frakendelse.

3.1. **Ugeskriftdomme**

- 1) **2001.2180 Ø.** Foretaget bakning med lastvogn med påhængsvogn på Øresundsmotorvejen. Bøde og betinget frakendelse i begge instanser. Nødretslignende synspunkter om, at T ikke lovligt måtte køre gennem tunnelen til Sverige med en olietankvogn, forkastet.
- 2) **2001.2428 Ø.** U-vending, der førte til, at T påkørte en bagfra kommende bil med materiel skade. Bøde og ubetinget frakendelse 6 måneder, uanset at T for samme forhold havde vedtaget en betinget frakendelse. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 3) **2004.1959 V.** Bakning af bus i nødspor på motorvej fortsat op i en tilkørsel til motorvejen. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.

- 4) **2005.1953 Ø.** U-vending på motorvej. Tiltale efter FL § 15, ikke § 18, se nedenfor under pkt. 11.1.

3.2. TfK

- 1) **2001.72 Ø.** Overset cyklist ved igangsætning fra vejkanthen. Byretten betinget frakendelse. Landsretten frifandt, da T havde orienteret sig bagud og aktiveret venstre blinklys.
- 2) **2001.105 V.** Vendemanøvre over fuldt optrukne spærrelinier samt med reb trukket varebil på slæb. Sammenstød. Betinget frakendelse også til føreren af den slæbte bil. Stadfæstet af landsretten (dissens).
- 3) **2001.380 V.** U-vending nær et kryds. Påkørsel af knallertfører med personskade. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 4) **2002.312 Ø.** U-vending i gade og påkørsel af patruljevogn. Havde set sig grundigt for. Byretten betinget frakendelse. Landsretten frifandt herfor efter samlet vurdering.
- 5) **2003.661 V.** Bakning af lastbil med påhængsvogn på hovedvej, sammenstød med personbil. Betinget frakendelse i begge instanser. Der var mørkt og dårligt udsyn.
- 6) **2004.121 V.** Bakning med lastbil, overså bagvedkørende cyklist. Straffelovens § 249. Betinget frakendelse i begge instanser.
- 7) **2004.242 Ø.** U-vending, så to bilister måtte bremse op. Byretten betinget frakendelse. Landsretten fandt det ikke med fornøden sikkerhed godtgjort, at T ved sin kørsel havde fremkaldt en sådan risiko for sammenstød eller skade, at der var grundlag for at frakende ham førerretten betinget.
- 8) **2005.691 Ø.** Bakning på tværs af landevej en tidlig morgen med lastvogn med blokvogn. Byretten betinget frakendelse. Landsretten frifandt for påstanden om betinget førerretsfrakendelse, da der ikke var fuldt tilstrækkeligt grundlag for at antage, at T's trafikmanøvre var sket under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.
- 9) **2006.321 V.** Bakket ud på vej fra anden vej og påkørt fodgænger, straffelovens § 249. Betinget frakendelse i begge instanser.

- 10) **2006.415 Ø.** Under patruljekørsel foretaget u-vending i lysreguleret kryds, hvorved knallert kørte ind i patruljevognen. Byretten betinget frakendelse. Landsretten frifandt herfor under hensyn til de komplicerede oversigtsforhold i krydset, og da det måtte anses for godtgjort, at patruljevognen holdt stille, da den blev påkørt.
- 11) **2008.555 Ø.** Høj hastighed, tre hasarderede overhalinge og håndbremsvending. 14 dages fængsel betinget af samfundstjeneste og ubetinget frakendelse på grund af tidligere betinget frakendelse.
- 12) **2009.863 V.** Bakning på rasteplads, påkørt fodgænger med personskaade til følge. Risikofyldt manøvre uden at T havde orienteret sig tilstrækkeligt. Betinget frakendelse i begge instanser.

4) Overhaling, FL § 21 og § 23

4.1. Ugeskriftdomme

- 1) **2002.2552 Ø.** Udrykningskørsel. Dømt for straffelovens § 241. I byretten betinget frakendelse, men landsretten frifandt herfor.
- 2) **2004.2208 Ø.** 18-årig kørte med hastighed ikke under 55 km/t i tættere bebygget område og foretog en overhaling, der fortsatte venstre om et helleanlæg, hvorefter han i venstre kørebanelhalvdel påkørte en fodgænger, der blev dræbt. Straffelovens § 241. Byretten 20 dage og 2 års ubetinget frakendelse. Landsretten forhøjede under hensyn til kørselens hensynsløse karakter og den i 2002 tilsigtede strafskærpelse straffen til fængsel i 4 måneder og forlængede frakendelsen af førerretten til 3 år. (Se nedenfor om strafudmåling efter ændring i 2005 U 2006.2763 Ø).
- 3) **2006.2495 Ø.** Flere gange overhalet forankørende, selv om T samtidig overskred spærrelinier. Senere i forløbet undladt at holde afstand til forankørende motorcykel. Kørslen optaget på video. Ubetinget frakendelse i 6 måneder. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 4) **2006.2763 Ø.** Kørt med for høj hastighed i juli 2005 og herunder foretaget overhaling, hvorved han påkørte modkørende bil, hvis gravide fører afgik ved døden. Fængsel i 1 år efter straffelovens § 241, hvis ændring i 2005 var trådt i kraft. Frakendelse i 5 år. Skærpelse af byrettens dom på 6 måneder.

4.2. TfK

- 1) **2001.301 V.** Farlig overhaling af tankvogn med påhængsvogn på en vejstrækning med højrekurve og begrænset udsyn. Modkørende måtte bremse op for at undgå påkørsel. Betinget frakendelse for andre forhold før og efter gerningstidspunktet. Frakendelse i 1 år stadfæstet af landsretten.
- 2) **2001.322 V.** Med en hastighed af 140 km/t på motorvej overhalet i nødsporet. Tidligere betinget frakendelse. Frakendelse i 6 måneder stadfæstet af landsretten.
- 3) **2002.174 V.** Frifundet for straffelovens § 241 og betinget frakendelse ved i forbindelse med overhaling af lastvogn at have påkørt modkørende. Et vidne forklarede, at den modkørende dukkede overraskende hurtigt op.
- 4) **2004.185 V.** Forsøgt at påkøre varebil tilhørende tidl. samlever ved at overhale denne og køre helt tæt ind, så der skete sammenstød, manøvren gentaget. Alene betinget frakendelse i begge instanser.
- 5) **2005.505 V.** Lastvogntog foretager overhaling, så modkørende bil tvinges ud i rabatten. Byretten betinget frakendelse. Landsrettens flertal frifandt dog T for påstanden om betinget frakendelse af førerretten, idet flertallet fandt det betænkeligt at anse kørslen for sket under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.
- 6) **2005.604 V.** Foretaget overhaling i nødsporet af to sættevognstog. T havde travlt, da han skulle hente sin søn i dagplejen. Byretten frifandt for betinget frakendelse. Landsrettens flertal tog påstanden om betinget frakendelse af førerretten til følge, idet flertallet fandt, at T - uanset at der ikke havde været en konkret faresituation - havde tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden ved at overhale i nødsporet med en hastighed på omkring 100 km/t.
- 7) **2006.525 Ø.** Gentagne overhalinger over spærrelinier, senere kørt for tæt på med 4-5 m fra motorcyklist. Ubetinget frakendelse i 6 mdr.
- 8) **2007.250 V.** Overtrædelsen af § 21, stk. 2, nr. 1, og § 23 stk. 1, nr. 3 under samme episode, fandtes kun at kunne medføre 1 klip, hvorefter der samlet kun var tale om 2 klip. T blev herefter frifundet for påstanden om betinget frakendelse af førerretten.
- 9) **2007.636 V.** Lastvognschauffør fortsætter overhaling over fuldt optrukne spærrelinier, presser overhalende bil mod højre og påkører denne med anhænger og forlader uheldsstedet. Ubetinget frakendelse i 6 mdr.

- 10) **2008.312 Ø.** Overhaling venstre om ved vejkryds af to biler, der tydeligt markerede venstresving, sammenstød med den ene bil. Betinget frakendelse i begge instanser.
- 11) **2008.471 Ø.** Tiltalt for en lang række færdselsforseelser, idet T bl.a. foretog overhaling højre om to holdende personbiler ved at køre på cykelsti og fortov. Byretten betinget frakendelse. Landsretten nøjedes med bøde - oversigtsforholdene var gode vedr. cyklister og fodgængere.
- 12) **2008.555 Ø.** Se ovenfor under pkt. 3.2, herunder tre hasarderede overhalinge.
- 13) **2009.64 V.** Lastbilchauffør L overhaler langsommekørende lastbil uden at være opmærksom på, at han selv er ved at blive overhalet af personbil, der må trække ud og derved påkører cyklist. L dømt for straffelovens § 241 med betinget frakendelse i begge instanser.
- 14) **2009.79 Ø.** Overhaling på strækning med vejarbejde og 50 km/t, påkører landmåler, senere kørt 148 km/t, hvor man kun måtte køre 90. Ubetinget frakendelse i 1 år, på grund af tidligere betinget frakendelse.
- 15) **2009.503 V.** Bøde for at have overhalet højre om på motorvej, spm. om overhaling eller forbikørsel. Der var kun påstand om bøde.

5) **Vigepligt, FL § 26**

Der er en del forskelligheder i bedømmelsen i første instans og anken, men uden at man kan tale om en hel klar tendens. Nogle gange lægger man vægt på, at den tiltalte har holdt stille og orienteret sig, andre gange tæller det ikke, på samme måde med dårlige oversigtsforhold, så det er lidt som at trække i lotteriet.

5.1. **Ugeskriftdomme**

- 1) **2003.1116 Ø.** Havde holdt stille bag hjattænder, kørt langsomt frem og orienteret sig udelukkende til højre og dermed overset en bil, der kom fra venstre, som ikke kunne undgå at påkøre T's bil. Betinget frakendelse. Stadfæstelse af landsretten.
- 2) **2006.2207 Ø.** Kørt ud i kryds med vigepligt og sammenstød med knallert. I byretten efter påstand alene bøde. Landsretten lagde til grund, at krydset havde meget dårlige oversigtsforhold. T havde holdt stille ved hjattænderne og senere holdt stille på ny, da hun befandt sig midt på cykelstien, mens hun orienterede sig til venstre og højre. Knallerten kom ulovligt kørende fra hendes højre side

modsat færdselsretningen og med høj fart. Under disse særlige omstændigheder kunne færdselsuheldet ikke tilregnes som uagtsomt. Frifindelse i det hele.

5.2. TfK

- 1) **2001.15 V.** Kørt ind i kryds. Materiel og personel skade. Ved en senere lejlighed kørt over i modsat kørebaneland med sammenstød til følge. Herudover diverse straffelovskriminalitet. Byrettens ubetingede frakendelse på 1 år blev af landsretten nedsat til 6 måneder - taksten, hvor to sager med isoleret set betinget frakendelse kommer til påkendelse samtidig.
- 2) **2001.116 V.** Overtrådt vigepligt. Byretten ville frifinde for frakendelse, da T havde holdt stille, og højt græs kunne have hindret manglende udsyn. Landsretten fandt ikke særligt undskyldende forhold for, at T ikke havde bemærket den anden bil. Betinget frakendelse.
- 3) **2002.87 V.** Udkørsel fra ejendom med dårlige oversigtsforhold. Bliver påkørt af bil. Byretten betinget frakendelse, landsretten frifandt herfor.
- 4) **2002.151 Ø.** Kører ind i kryds med vigepligt og støder sammen med knallert. Byretten betinget frakendelse, landsretten frifinder herfor, idet man ikke fandt at kunne afvise T's forklaring om, at han lige nåede at stoppe et ganske kort øjeblik, inden han langsomt fortsatte ud i krydset, som han næsten havde nået at passere, da han blev påkørt af knallerten, som blev fremført med en væsentlig højere hastighed end tilladt.
- 5) **2002.673 V.** Kørt ind i kryds med ubetinget vigepligt. Godt kendt på stedet og vidste, at manøvre kunne foretages, hvis der ikke var trafik ved et pejlemærke. Mente, at modparten havde kørt 130 km/t. Byretten betinget frakendelse. Landsretten frifandt herfor. Efter bevisførelsen for landsretten kunne der ikke bortset fra muligheden for, at modparten inden undvigelsesmanøvre kørte med en hastighed, der væsentligt oversteg den tilladte hastighed.
- 6) **2003.123 Ø.** Vigepligtforseelse på parkeringsareal ved indkøbscenter og sammenstød med knallert. Byretten betinget frakendelse. Havde holdt bag højtænder for at orientere sig sammenholdt med den foreliggende usikkerhed omkring omstændighederne ved uheldet, hvorfor landsretten fandt det overvejende betænkeligt at fastslå, at T havde tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.
- 7) **2003.526 Ø.** Blev ved fremkørsel fra venstre side påkørt af motorcyklist, der pådrog sig benbrud. Byretten betinget frakendelse. Landsretten lagde til grund, at T efter at have holdt stille ved vigepligten trillede frem, da der var et hul i tra-

fikken. Hun kunne imidlertid ikke fuldføre venstresving pga. en modkørende bil, der skulle køre lige over eller svinge til venstre, hvorfor hun holdt stille eller trillede meget langsomt. Der forelå ikke nærmere oplysninger om den modkørende bils kørsel. Under disse omstændigheder fandt landsretten, at der forelå en sådan usikkerhed med hensyn til de nærmere omstændigheder ved ulykken, at det var betænkeligt at anse det for bevist, at T havde tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.

- 8) **2004.613 V.** Byretten frifandt for betinget frakendelse, da T var blevet blændet af solen og havde overset skiltning om vejkryds. Landsretten ændrede til betinget frakendelse.
- 9) **2005.436 V.** Kørt ind i rundkørsel og først bremsede op, da forenden af bilen var inde i rundkørslen. Byretten betinget frakendelse. Landsretten frifandt T for påstanden om førerretsfrakendelse, da det ikke med tilstrækkelig sikkerhed var bevist, at T ved sin kørsel havde tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.
- 10) **2006.104 V.** Kørt ind i kryds med dårlige oversigtforhold og forvoldt sammenstød med skade. Havde ikke forsøgt at forbedre sit udsyn ved at orientere sig til venstre side endnu en gang, eventuelt efter at have holdt stille lidt længere, og efter at have kørt lidt længere frem, og fandtes ved sin kørsel at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden. Kørselsforbud.
- 11) **2006.452 V.** Betinget frakendelse i begge instanser ved at have kørt ind i kryds med gode oversigtforhold uden at være opmærksom på, at der i kort afstand fra krydset foregik en overhaling.
- 12) **2006.592 Ø.** Holdt stille og orienteret sig ved kryds med dårlige oversigt på grund af plankeværk, sammenstød med bil. Byretten frifandt for betinget frakendelse. Landsretten bemærkede, at uanset at det måtte lægges til grund, at T havde holdt stille for at orientere sig, og det oplyste om T's orienteringsmuligheder, var der ikke sådanne undskyldende momenter, at T kunne frifindes for påstanden om betinget førerretsfrakendelse.
- 13) **2007.400 Ø.** Påkørt cyklist i kryds. Ubetinget frakendelse i begge instanser i 6 mdr. på grund af tidligere dom. Landsretten lagde bl.a. til grund, at oversigtsforholdene på uheldsstedet var gode, at T, der var stedkendt, ikke holdt stille inden udkørslen, og at cyklisten inden påkørslen kørte med en hastighed af ca. 30 km/t.

- 14) **2007.680 V.** Under udkørsel fra ejendom påkørt bilist, der selv var ved at foretage en overhaling. Frifindelse for § 241 og frakendelse i byretten, da T havde orienteret sig til begge sider. Landsretten frifandt ligeledes for § 241, men idømte betinget frakendelse med den begrundelse, at selv om det lægges til grund, at oversigtsforholdene til venstre - mod syd - ikke har været de bedste, har tiltalte ved at køre 80 cm ind på kørebanen uden at sikre sig, at det kunne ske uden fare for skade på person eller ting, kørt under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.
- 15) **2008.345 V.** Ikke grundlag for at undlade betinget frakendelse, fordi sagen havde trukket ud.
- 16) **2008.844 V.** T's påhængsvogn blev i kryds påkørt af motorcykel, tiltale efter straffelovens § 241 og § 249, men frifindelse herfor og for betinget frakendelse i begge instanser. Det blev lagt til grund, at udsynet for T i den retning, hvorfra motorcyklisten var kommet, havde været meget dårligt, og der var ikke oplysninger om, hvor motorcyklisten havde befundet sig, da T passerede hjattænderne.
- 17) **2009.410 V.** Kørt ind i kryds og stødt sammen med bil. Frifindelse i byretten for kørselsforbud. Landsretten kørselsforbud på grund af tidligere forseelse.

5.3 Lf. Medd.

- 1) **62/2001 B.** Holdt stille ved hjattænder for at orientere sig. Motorcyklist kom rundt om muren ved kirke med hastighed, der kunne virke høj og muligt oversteg det tilladte. Begge bremsede, men motorcyklisten mistede herredømmet og ramte T's bil. Frifundet for frakendelse.
- 2) **116/2001 B.** Sammenstød efter at være kørt ud over hjattænder, frifundet for frakendelse, da kørslen i den tætte storbytrafik ikke kunne karakteriseres som chancepræget.
- 3) **6/2002 Ø.** T havde i et kryds med hjattænder stoppet op et kort øjeblik, inden han langsomt fortsatte ud i krydset, som han næsten nåede at passere, da han blev påkørt af en knallert, der kørte væsentligt hurtigere end tilladt. Byretten betinget frakendelse. Efter en samlet bedømmelse skete der i landsretten frifindelse for påstanden om betinget frakendelse, men T blev idømt en bøde.
- 4) **60/2002 Ø.** K havde holdt stille ved hjattænder, inden hun kørte ud på hovedvej. Landsretten kunne ikke bortse fra, at den anden bil inden undvigemanøvren kørte over tilladt hastighed. Herefter frifandt landsretten i det hele for både sammenstødet og den betingede frakendelse, modsat byretten.

- 5) **79/2002 Ø.** Dømt i byretten, men frifundet i landsretten for overtrædelse af ubetinget vigepligt ved udkørsel ind på vej. Landsretten lagde modsat byretten til grund, at da vidnet i den påkørte bil havde forklaret anderledes til politirapport om T's placering, var det betænkeligt at anse for bevist, at T var kørt frem på et tidspunkt, hvor vidnets bil var synlig for T.
 - 6) **22/2004 V.** Tiltalt efter § 3, idet T ved sin udkørsel fra en parkeringsplads ramte en ældre dame med rollator. I byretten frakendt kørekortet betinget. Landsretten frifandt for den betingede frakendelse, men idømte en bøde for manglende opmærksomhed ved den langsomme udkørsel (dissens).
 - 7) **41/2004 B.** Den korte version er, at T, der ikke havde overholdt sin vigepligt, men dog holdt stille for at orientere sig, fik en bøde for at have forvoldt sammenstød, men blev frifundet for frakendelse af førerretten. Den lidt længere version involverer billedsprog fra dyreriget om trafikanterne og må efterses i Lf. Medd.
 - 8) **59/2005 B.** T var bl.a. tiltalt for overtrædelse af sin ubetingede vigepligt i forbindelse med kørsel ind på en ensrettet kørebane. Da kørslen var sket med lav fart i tættere bebygget område, og det ikke kunne udelukkes, at T stoppede op inden fremkørslen, blev han frifundet for påstanden om førerretsfrakendelse.
 - 9) **108/2005 B.** To byretsdomme med frifindelse for frakendelse, i den ene dom havde T holdt stille, og udsynet var dårligt. I den anden dom havde T kørt frem med lav hastighed, modparten, en cyklist, kørte forholdsvis hurtigt og uden lys og kunne være skjult af et midlertidigt vejskilt.
 - 10) **88/2009 Ø.** T var tiltalt for at have ført lastbil med påhængervogn ind i et kryds med ubetinget vigepligt, hvorved en motorcyklist blev ramt og døde af kvæstelserne. I byretten blev hun med dissens frifundet for førerretsfrakendelse og overtrædelse af straffelovens § 241, og alene idømt en bøde. Landsretten stadfæstede byrettens afgørelse, også med dissens (3-3).
- 6) Svingning, højre og venstre, FL. § 26**
Der henvises til de indledende bemærkninger ovenfor under pkt. 5.

6.1. Ugeskriftdomme

- 1) **2006.1925 Ø.** Lastbil svinget til højre i lysreguleret kryds og påkørt 14-årig ligeudkørende cyklist, der døde af kvæstelser. T's forvogn var kommet næsten helt rundt i krydset, da påkørslen skete. T havde orienteret sig i spejlene. Frifun-

det for straffelovens § 241 og betinget frakendelse, men idømt bøde efter FL. Stadfæstet af landsretten, der yderligere henviste til indretningen af vejkrydset og de særlige oversigtsforhold på stedet.

- 2) **2008.842 V.** Ved venstresving i kryds overset modkørende knallert. Personskade. Byretten frifandt for betinget frakendelse, henset til, at der var gået 1 år og 3 måneder efter uheldet. Landsretten ændrede til betinget frakendelse. Sagens tidsmæssige forløb kunne ikke føre til andet resultat.

6.2. TfK

- 1) **2002.187 Ø.** Højresving med lastvogntog, hvorved knallert kørte ind i T. Gode udsynsforhold. Betinget frakendelse i begge instanser.
- 2) **2002.191 V.** Højresving, påkørsel af cyklist på cykelsti. T havde ikke holdt helt stille inden svingningen. Betinget frakendelse i begge instanser.
- 3) **2002.673 V.** Højresving med lastvognstog, påkørsel af cyklist. Betinget frakendelse i byretten. Begge havde holdt for rødt. T havde vist således af, at A måtte have indset, at T skulle svinge til højre. A havde dermed mulighed for at være særlig opmærksom på den opståede situation med henblik på selv at medvirke til at undgå en påkørsel. T kørte ganske langsomt frem under påbegyndelsen af svingningen. A kom ikke til skade udover forbigående ømhed i skulderen. Landsretten frifandt for betinget frakendelse.
- 4) **2003.33 Ø.** Venstresving, T's trailer ramte cyklist. Frifundet for betinget frakendelse i byretten, der lagde vægt på cyklistens fart og uopmærksomhed. Landsretten idømte betinget frakendelse, da T ikke havde set cyklisten, og da en bilist må regne med, at cyklister kan køre med en hastighed på omkring 35 km/t, og da krydset ikke fra T's kørselsretning var kompliceret, havde T tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.
- 5) **2003.355 V.** Under venstresving påkørt modkørende cyklist. Frifundet for kørselsforbud i byretten, men dømt hertil i landsretten.
- 6) **2004.31 Ø.** Højresving. Lastbilfører L ikke bemærket ligeudkørende cyklist, mens L benyttede mobiltelefon. Skader efter straffelovens § 249. Spejl ikke rigtigt indstillet. Byretten ubetinget frakendelse i 6 mdr. Landsretten alene betinget frakendelse.
- 7) **2004.597 Ø.** Højresving, hvorved lastvogn påkørte cyklist. Frifundelse for straffelovens § 241, idet cyklisten, mens lastvognen holdt stille, kørte helt frem til

denne, hvor cyklisten ligesom prøvede at skubbe lastbilen væk. Cyklisten mistede balancen og væltede ind under lastbilen, der på dette tidspunkt var i bevægelse. Betinget frakendelse i begge instanser, idet chaufføren benyttede håndholdt mobil og svingede ind over blå markeret cykelsti uden at sikre sig, at manøvren kunne udføres uden gene for andre.

- 8) **2005.651 V.** Venstresving, ramt motorcyklist, betinget frakendelse i begge instanser, selv om det blev lagt til grund, at motorcyklisten havde kørt 75-87 km/t, hvor man kun måtte køre 60.
- 9) **2006.807 V.** Højresving, lastvogn påkører cyklist. Dømt for straffelovens § 241, selv om føreren ikke kunne se cyklisten på grund af en død vinkel. Føreren burde enten have set cyklisten inden den døde vinkel eller have ventet, til eventuelle cyklister var kørt frem. Betinget frakendelse i begge instanser.
- 10) **2007.591 V.** Højresving og påkørsel af knallert, der ulovligt kunne køre 70 km/t, og som mindst havde kørt 50 km/t. T havde kørt langsomt frem og to gange orienteret sig i spejlene. Byretten betinget frakendelse, landsretten frifandt herfor.
- 11) **2007.845 V.** Venstresving, hvor modkørende bil bliver påkørt. Byrettens flertal frifandt for kørselsforbud, landsretten domfældte herfor, da oversigtsforholdene var gode og uheldet måtte tilskrives uopmærksomhed.
- 12) **2008.219 V.** Venstresving, påkørt knallert. Betinget frakendelse uanset at der var gået lang tid.
- 13) **2008.345 V.** Venstresving, påkørt personbil. Intet kørekort. Betinget frakendelse uanset at der var gået lang tid.
- 14) **2008.707 Ø.** Stødte ved venstresving sammen med anden bilist. Landsretten stadfæstede bøde og betinget frakendelse. Den omstændighed, at T's fod gled fra bremsepedal til speeder, kunne ikke føre til andet resultat.
- 15) **2009.418 V.** Under venstresvingning påkørt modkørende motorcyklist, der pådrog sig skader. Tillige straffelovens § 249 i landsretten, bøde og betinget frakendelse.
- 16) **2009.861 V.** Højresving, lastbil påkører cyklist, straffelovens § 249. Efter overhaling af holdende betonkanon holdt lastbilen på skrå ved krydset for rødt sammen med cyklisten. Spejlene hjalp ikke i denne situation. Ved at køre frem uden

at orientere sig gennem sideruden var begge instanser enig om betinget frakendelse.

- 17) **2010.227 Ø.** Højresving, lastbil påkører cyklist. Frifundet for straffelovens § 241. T var stoppet op ved krydset, Cyklisten stod med et ben på hver side af cyklen og fortsatte frem med et ben på hver side af cyklen. Det lagdes endvidere til grund, at cyklisten i forbindelse med, at lastbilen påbegyndte højresving, bevægede sig fremad og til stadighed befandt sig i lastbilens blinde vinkel på lastbilens højre side. Det lagdes herudover til grund, at cyklisten ikke orienterede sig mod lastbilen, men mod trafikken i øvrigt. Herefter, og da det måtte lægges til grund, at T havde bemærket cyklisten forud for uheldet og derpå forgæves havde søgt at lokalisere cyklisten, tiltrådte landsretten frifindelse for § 241 og betinget frakendelse.

6.3 Lf. Medd.

- 1) **79/2005 V.** Venstresving uden at afvente modkørende færdsel med sammenstød til følge. Udsynet havde været spærret af en modkørende lastbil, der ligeledes holdt stille i krydset. Både by- og landsret bestemte betinget frakendelse.

7. Fodgængere og -felt, FL § 27

7.1. Ugeskriftdomme

- 1) **2004.1388 V.** Uden at bremse ned kørt mod fodgængerfelt med 30-40 km/t og dyttet ad fodgængere i feltet. Kunne have ramt person, der måtte skynde sig over. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 2) **2004.2200 Ø.** Taxachauffør forsætligt påkørt passagerer, som var blevet sat af. Straffelovens § 245 og § 252. Fængsel i 60 dage og frakendelse indtil videre af retten til erhvervsmæssig personbefordring samt frakendelse af førerretten i 1 år. Stadfæstelse af byrettens dom. Landsretten henviste vedr. strafudmålingen til straffelovens § 87.
- 3) **2004.695 Ø.** Se ovenfor under pkt. 1.1
- 4) **2004.2208 Ø.** Se ovenfor under pkt. 4.1
- 5) **2008.441 H.** Forsætlig påkørsel af fodgænger, der havnede på varebils køler og blev kørt ind i træ. Straffelovens § 237. Fængsel i 14 år og frakendelse i 10 år.

7.2. TfK

- 1) **2001.9 Ø.** Forsætlig påkørsel af fodgængere efter at være kørt over cykelsti og ind i passage. Straffelovens § 245 og § 252. Landsretten forhøjede fængselsstraffen fra 1 til 1½ år og stadfæstede førerretsfrakendelsen på 2 år.
- 2) **2002.97 V.** Påkørt fodgænger i felt under venstresving. Betinget frakendelse i landsretten, byretten ville frifinde herfor.
- 3) **2005.877 Ø.** Højresvingende lastbil påkører fodgænger med rollator i felt. § 249 og betinget frakendelse i byretten. Landsretten frifandt herfor, idet det ikke kunne lægges til grund, at T ikke havde holdt øje med fodgængere, som skulle passere.
- 4) **2006.113 Ø.** Påkørsel af elscooter i fodgængerfelt. Byretten betinget frakendelse, landsretten lagde på grund af hastigheden på 10 km/t til grund, at føreren ikke var gående og frifandt for betinget frakendelse.
- 5) **2006.240 Ø.** Påkørt fodgænger med rulleskøjter i felt. T havde på grund af en bus manglende udsyn, men måtte påregne, at der kunne være fodgængere. Betinget frakendelse i begge instanser.
- 6) **2006.636 V.** Kørselsforbud for påkørsel af fodgænger under højresving. T kunne ikke kræve at blive frifundet, fordi anklagemyndigheden ikke fra starten havde nedlagt påstand om kørselsforbud.
- 7) **2007.224 Ø.** Kører i lastbil frem for grønt lys og har død vinkel for fodgænger, der stod og ventede ved helleanlæg. Begge instanser straffelovens § 249 og betinget frakendelse.

7.3 Lf. Medd.

- 1) **44/2005 B.** T led af en sjælden neurologisk lidelse, men havde fået fornyet sit kørekort senest i 2001. Han påkørte en fodgænger under svingning, men blev frifundet, også for straffelovens § 249, da han ikke havde været fuldt bevidst om sine handlinger og ikke havde haft anledning til at undlade at køre bil. Anklagemyndigheden protesterede forgæves mod udsættelse på at indhente lægelige oplysninger om T og siden mod, at udgiften kunne afholdes som sagsomkostning.
- 2) **58/2005 B.** T var tiltalt for i fodgængerfelt at have påkørt en fodgænger F, der pådrog sig brud på begge ben. Straffeloven § 249. Retten lagde til grund, at T kørte med 35 km/t, og at han først kunne se F så sent, at påkørsel var uundgå-

lig, hvorfor han i det hele blev frifundet. F havde været skjult af et 150 cm højt skilt og dukkede frem som "troll af en æske".

- 3) **20/2006 Ø.** Lastbilchauffør T havde under højresving påkørt fodgænger K i fodgængerfelt. K kom alvorligt til skade. Dømt i byretten både efter færdselsloven og straffelovens § 249 med bøde og betinget frakendelse. Landsretten frifandt for overtrædelse af § 249, idet det efter bevisførelsen i anken ikke kunne lægges til grund, at T ikke havde holdt øje med fodgængerne, der skulle passere den gade, som han svingende ind i. Bøden blev nedsat, og der skete frifindelse for førerretsfrakendelsen.

8) **Hastighed, FL §§ 41, 42 og 43**

"Gode" undskyldninger, såsom at man skal op til sommerhuset og se til vandrørerne, at man skal nå at hente barn i dagpleje eller egentlige nødretlige synspunkter som familiens sygdom tæller ikke, formentlig bl.a. af procesøkonomiske grunde. Disse undskyldninger er derfor heller ikke værd at tage en retssag på. Derimod skal man naturligvis om muligt interessere sig for, om den foretagne måling er korrekt, og om midlertidige begrænsninger i hastigheden er lovlige.

8.1. Ugeskriftdomme

- 1) **2001.1406 Ø.** Betinget frakendelse for hastighed på 86 km/t i bymæssig bebyggelse. Det udgjorde ikke en krænkelse af EMK art. 6, at byrettens dom først forelå 25 måneder efter kørslen. Se også pkt. 13.
- 2) **2001.1926 Ø.** Ført bil med tilkoblet påhængsvogn med 100 km/t. Reglerne var ændret i mellemtiden, hvorfor overskridelsen skulle bedømmes i forhold til 80 km/t, som gjaldt på pådømmelsestidspunktet. Landsretten ændrede byrettens frakendelse. Dissens. Modsat afgørelse nedenfor under samme afsnit pkt. 7) U 2002.1709 H.
- 3) **2001.2394 V.** Hastighedsmåling med Police Pilot tilsidesat, idet der ikke efter førerens benægtelse var foretaget en nærmere beskrevet kontrol, og da den målte hastighed alene var 2 km/t højere end den tilladte hastighed med tillæg af 70%. Frifundet for betinget frakendelse i landsretten, modsat byrettens afgørelse.
- 4) **2001.2542 V.** Påkørt cyklist på lige vejstrækning. Dømt både for FL § 3, stk. 1, § 9 og § 41, stk. 1, samt straffelovens § 249. Frifundet for ubetinget frakendelse, men idømt betinget hæfte i 10 dage, tillægsbøde og betinget frakendelse. Byretten ville gøre hæftestrafpen ubetinget.

- 5) **2002.1300 V.** Hastighedskontrol ved benyttelse af automatisk trafikkontrolanlæg godkendt. Den målte hastighed lå under procentsatsen for betinget frakendelse. Bøde.
- 6) **2002.1382 Ø.** Frakendt førerretten betinget for hastighedsforseelse, uagtet at en første tilkendegivelse fra politiet havde meddelt, at sagen kunne afgøres med en bøde. T kom ikke igennem med, at der forelå en bindende påtalebegrænsning ved den første tilkendegivelse.
- 7) **2002.1709 H.** Hastighedsovertrædelse skulle bedømmes ud fra gerningstidspunktets hastighedsgrænse, jfr. straffelovens § 3 - ikke som T påstod ud fra grænserne på pådømmelsestidspunktet. Selv om Rigsadvokaten havde akkviesceret ved den ovennævnte afgørelse under samme afsnit pkt. 2, U 2001.1926 Ø, indtil der blev afsagt modstridende landsretsafgørelser, kunne T ikke påberåbe sig lighedssynspunkter, og blev i alle instanser frakendt førerretten betinget. Se tillige U 2002.1715 H.
- 8) **2002.2552 Ø.** Udrykningskørsel af politibetjent uden signalhorn med hastighed på ikke under 115 km/t og sammenstød med venstresvingende bilist, der afgik ved døden. Dømt efter færdselsloven og straffelovens § 241, men alene idømt bøde, hvorimod landsretten modsat byretten frifandt for betinget frakendelse, da T var berettiget til at køre udrykningskørsel (til et "indbrud i øjeblikket").
- 9) **2002.2560 Ø.** Hastighedsmåling med Police Pilot lagt til grund, da T umiddelbart efter havde erkendt forseelsen, hvorfor der ikke var anledning til særlig kontrol af apparatet. Der var heller ikke foretaget den ugentlige obligatoriske kontrol, men henset til resultatet af 2 kalibreringer fandtes den manglende iagttagelse af bestemmelsen ikke at have haft betydning for måleresultatet. Bøde og betinget frakendelse. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 10) **2003.242 Ø.** Hastighedsovertrædelse skulle bedømmes ud fra domstidspunktets hastighedsgrænse. Mindre end en måned efter kørslen havde kommunens Teknik- og Miljøudvalg forhøjet tilladte hastighed fra 50 til 60 km/t efter en vurdering af de trafikale forhold på vejstrækningen. Både by- og landsret frifandt for den betingede frakendelse. Landsretten bemærkede, at forhøjelsen ikke var begrundet i "ydre, strafskylden uvedkommende forhold", jfr. straffelovens § 3, stk. 1, 2. pkt.
- 11) **2003.492 Ø.** Hastighedsmåling med Police Pilot. T nægtede forseelsen, og politiet foretog ikke som foreskrevet kontrol af apparatet, ligesom kontrolskema for

de ugentlige kalibreringer ikke var fremlagt. Frifundet for betinget frakendelse i landsretten, modsat byretten.

- 12) **2003.1415 Ø.** Hastighedsmåling med elektronisk stopur fra helikopter over en strækning på 1.000 m og flymærker på kørebanen. Da der ved målingen var indregnet en rimelig sikkerhedsmargin, og målingen skete over en passende lang strækning, førte det til betinget frakendelse. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 13) **2003.1440 Ø.** Bødetilkendegivelse indebar ikke påtalebegrænsning vedr. påstand om førerretsfrakendelse.
- 14) **2003.1637 Ø.** Hastighedsovertrædelse i frakendelsestiden. 86 km/t på Jagtvejen i København i myldretiden. Ubetinget frakendelse i 2 år.
- 15) **2003.2236 Ø.** Ubetinget frakendelse i 6 måneder til 18-årig uanset to bødeforlæg med tilkendegivelse om betinget frakendelse for 2 kørsler med 3 dages mellemrum, som var blevet vedtaget af T. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 16) **2004.962 Ø.** Kørt 68 km/t, hvor T kun måtte køre 50 km/t. Inden for 5 år 6 tidligere hastighedsforseelser. At anklageskriftet blev indgivet mere end 5 år efter betaling af bøden for det første forhold, gjorde ingen forskel. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 17) **2004.1703 Ø.** Kørt 209 km/t på motorvej og dermed mere end 70 % over tilladt hastighed. Da T i 2001 tidligere var frakendt retten til at erhverve førerret i 6 måneder, blev førerretten nu ubetinget frakendt i 9 måneder. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 18) **2004.2866 Ø.** Det var ikke nødret, at T kørte med 89 km/t i stedet for 50 km/t, da hans kæreste skulle til undersøgelse på grund af en truende abort. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 19) **2005.77 Ø.** To 19-årige havde kørt væddeløbskørsel og dermed overtrådt div. bestemmelser i færdselsloven og straffelovens § 252. T₂ blev tillige dømt efter straffelovens § 241 ved påkørsel af anden bil, hvis fører døde. Fængsel i henholdsvis 3 og 7 måneder og frakendelse i henholdsvis 3 og 5 år. Dissens for længere frakendelse. Byretten, der lagde et andet bevisresultat til grund, ville have givet mildere straffe og kortere frakendelse.
- 20) **2005.432 V.** Strafbortfald til politiassistent P for at have kørt 66 km/t, hvor der kun måtte køres 50 km/t. P var blevet tilkaldt til en forestående politiaktion mod

våben og narkotika og skulle møde hurtigst muligt. Bilen var imidlertid ikke registreret som udrykningskøretøj.

- 21) **2005.814 Ø.** Gentagne hastighedsoverskridelser på mere end 70 %. Landsretten forhøjede den ubetingede frakendelse på 1½ år til 3 år. Navnlig den sidste overtrædelse indebar en meget grov tilsidesættelse af hensynet til andre trafikanters liv og førlighed. T var tidligere frakendt førerretten ubetinget.
- 22) **2005.1073 Ø.** Målingen med Police Pilot viste mindst 116 km/t, hvor der kun måtte køres 60. Distancemåleren blev ikke som foreskrevet kalibreret efterfølgende. Byretten ville frifinde for frakendelse, men landsretten lagde vægt på, at apparatet var blevet kalibreret aftenen før målingen, og at stopur og målestrækningen var blevet kontrolleret efterfølgende. Da T tidligere var blevet frakendt førerretten ubetinget, blev førerretten frakendt ubetinget i 1 år.
- 23) **2005.1128 Ø.** Hastighed måtte bedømmes efter de generelle grænser, idet skilt med hastighedsbegrænsning ikke var lovligt opsat. Frifindelse for betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 24) **2005.1668 Ø.** Kørt personbil med påhængsvogn med 113 km/t. Ubetinget frakendelse i 6 måneder på grund af tidligere betinget frakendelse. Det var ingen undskyldning, at T skulle hurtigt hjem for at hente medicin til datter, der havde optræk til astmaanfald. Byretten ville have nøjedes med at gøre frakendelsen betinget.
- 25) **2006.2970 Ø.** Angiveligt kørt 130 km/t, målt med Police Pilot, hvor der kun måtte køres 80 km/t. Kontrolskemaet kunne ikke fremlægges i retten, og politiassistenten havde ikke i sin rapport anført, at han efter forseelsen havde foretaget kontrol af apparatets funktion. Den målte hastighed var 2 km/t højere end den tilladte hastighed med tillæg af 60 %. Landsretten frifandt, modsat byretten, for betinget frakendelse.
- 26) **2007.2028 Ø.** Angiveligt kørt 85 km/t, målt med laser, hvor der kun måtte køres 50 km/t. Sagen blev i landsretten udsat, fordi der var tvivl om, hvorvidt den sigtekontrol, der skal foretages før og efter hver målekontrol, skulle foretages på stedet, jfr. nedenfor TfK 2006.389. Landsretten stadfæstede byrettens betingede frakendelse, idet der var foretaget sigtekontrol på politigården før og efter målingen.
- 27) **2007.2579 Ø.** Gentagne væsentlige overskridelser af den tilladte hastighed, senest 146 km/t på motorvej, hvor højst tilladte hastighed var 110 km/t. Men 6 tid-

ligere afgørelser, senest med frakendelse i 6 måneder. Ubetinget frakendelse i 1 år stadfæstet af landsretten.

- 28) **2007.2716 V.** Hastighed målt til 82,8 km/t, hvor højst tilladte hastighed var 50 km/t. Målingen foretaget med Traffipax Speedophot (ATK-udstyr). Spørgsmål, om krumningen af vejbanen oversteg det forsvarlige ved målingen. Det gjorde den, men yderligere erklæringer om, at der i måleresultatet var korrigeret herfor. Tvivl om politimandens to gange foretagne målinger af krumningen, der var lavere end en landinspektørs måling. Alligevel valgte landsretten at idømme betinget frakendelse, stadfæstelse af byrettens dom.
- 29) **2007.290 Ø.** Hensynsløs kørsel, herunder hastighed på 90 km/t, hvor højst tilladte hastighed var 50 km/t. Påkørsel af knallertkører, der afgik ved døden, straffelovens § 241. Fællesstraf af fængsel i 1 år og 9 måneder (reststraf 213 dage) og frakendelse i 10 år (2 tidligere ubetingede frakendelser). Skærpelse af byrettens straf på 9 måneder.
- 30) **2008.1275 Ø.** Kørt mindst 81 km/t, hvor der højst måtte køres 50 km/t. Fik betinget frakendelse i byretten efter anklagemyndighedens påstand. T ankede til frifindelse herfor og blev i stedet pålagt kørselsforbud i landsretten under henvisning til FL's ufravigelige regler herom.

8.2. TfK

På grund af mængden af trykte domme er afgørelser i TfK af pladshensyn udeladt.

8.3. Lf. Medd.

- 1) **60/2001 B.** Tiltalt for at have kørt mindst 107 km/t målt med Police Pilot, men frifundet for betinget frakendelse, dels fordi kontrolskema ikke var korrekt udfyldt, dels fordi kontrolopmålingen afveg fra kommunens.
- 2) **11/2007 B.** T var tiltalt for at køre 91 km/t, hvor færdselstavlen angav en hastighed på 50 km/t. Det viste sig imidlertid, at det ikke var bevist, at færdselstavlerne var lovligt opsat, hvorfor T alene blev dømt for at køre over 80 km/t, hvilket blev takseret til en bøde på 500 kr. og ikke frakendelse.
- 3) **28/2007 B.** T var tiltalt for at have kørt 58 km/t, hvor der kun måtte køres 50 km/t. T havde været i gang med en venstresvingning i måleøjeblikket, og politiassistenten bekræftede ved et senere retsmøde, at målingen var fejlbehæftet, hvorfor anklagemyndigheden nedlagde påstand om frifindelse.

- 4) **52/2008 B.** T var tiltalt for på et bestemt tidspunkt at have kørt med en hastighed af 130 km/t på motorvej med afstand til forankørende på under 1 meter. Idømt bøde herfor, men ikke frakendelse, da overtrædelsen på grund af anklageskriftets udformning alene kunne bedømmes som en øjebliksovertrædelse.
 - 5) **106/2008 Ø.** T var tiltalt for at have kørt 97 km/t, hvor færdselstavlen sagde 60 km/t, og blev dømt i byretten med bøde og betinget frakendelse. Landsretten frifandt for den betingede frakendelse, idet der ikke var foretaget sigtekontrol med laserapparatet efter måleserien som foreskrevet i vejledningen. Bøden blev ned-sat.
 - 6) **68/2009 B.** T var tiltalt for at have kørt med 67 km/t på en ringvej, selv om der var midlertidig færdselstavle om 50 km/t. Da der ikke var søgt om tilladelse til at opsætte den pgl. færdselstavle, blev T frifundet for hastighedsforseelsen. Den valgte forsvarer blev undtagelsesvis tilkendt salær af statskassen, henset til, at T blev frifundet i det ikke erkendte forhold.
- 9. Træthed, sygdom, narko eller medicinering, FL § 54. Vedrørende de 2 sidste er reglerne ændret i 2007.**

9.1. Ugeskriftdomme

- 1) **2001.2591 V.** Påvirket af sovemedicin svarende til påvirkethed i let grad. Byretten betinget frakendelse. Landsretten frifandt herfor. Psykiatrisk reservelæge havde fundet det fuldt forsvarligt, at T førte bil efter indtagelse af ordineret medicin.
- 2) **2002.1148 Ø.** Kørt i medicinpåvirket tilstand, svarende til let til middel grad og forvoldt skade. Byretten betinget frakendelse, landsretten skærper til 1 års ubetinget frakendelse, da kørslen i den pågældende tilstand karakteriseredes som særlig hensynsløs.
- 3) **2004.2217 Ø.** I to tilfælde kørt under påvirkning af lægeordineret metadon. Byretten bestemte ubetinget frakendelse i 6 mdr. og bøde. Dosis var ikke således, at Retslægerådet frarådede kørsel. Påvirkning svarende til let grad. Endelig kunne det ikke afvises, at T's læge havde oplyst T om, at han uanset den ordinerede medicin måtte køre bil. Under disse omstændigheder fandtes det i landsretten betænkeligt at fastslå, at T burde have indset, at han ikke ville kunne føre motordrevet køretøj på fuldt betryggende måde. Som følge heraf blev T frifundet for tiltalen for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1, og for påstanden om frakendelse af førerretten.

- 4) **2004.2505 V.** Uden søvn i 21 timer og påkører modkørende i dennes vejbane. Byretten dømmer tillige for straffelovens § 241 fængsel i 10 mdr. og 2 års ubetinget frakendelse. Landsretten finder straffen passende, men et flertal (4-2) bestemmer alene betinget frakendelse.
- 5) **2005.199 H.** Påkørt modkørende biler, hvoraf føreren i en af bilerne døde, i T's venstre side af vejbanen. Frifundet for frakendelse på grund af kørselsfejl, idet denne måtte anses for udløst af insulinchok, men betinget frakendelse som følge af promillekørsel (0.81⁰/₁₀₀). Byret og landsret ville have domfældt for § 241 og idømt 6 måneders fængsel og ubetinget frakendelse i 5 år.
- 6) **2007.2956 V.** Kørt varebil i en tilstand som omhandlet i straffelovens § 16, stk. 1, 3. pkt., der kunne være udløst af indtagelse af alkohol, kokain og amfetamin. Ikke konkret skade eller fejl ved kørslen. Ubetinget frakendelse i 6 måneder stadfæstet af landsretten.
- 7) **U 2010 H.** Højesteretsdom afsagt 21. maj 2010. Uagtsomt manddrab forvoldt ved, at T faldt i søvn og påkørte bil i modsat kørebane. Fængsel i 4 mdr. (Landsretten havde idømt 10 mdr.) T måtte antages at have udvist grov uagtsomhed. 2 års frakendelse stadfæstet.

9.2. TfK

- 1) **2001.271 Ø.** Slingrende og usikker kørsel med misvisende tegngivning efter indtagelse af medicin. Tidligere domme med frakendelse. Nu 10 års frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 2) **2001.359 V.** I dobbelt forstand utilregnelig kørsel. Straffelovens § 16, stk. 1, 1. pkt. forhindrede ikke, at T blev frakendt førerretten ubetinget i 6 måneder. Byretten ville alene frakende førerretten betinget.
- 3) **2005.357 Ø.** Hashindtagelse svarende til påvirkethed i svær grad. Sindssyg. Dom til ambulantly behandling og betinget frakendelse i begge instanser.
- 4) **2005.744 Ø.** Sovemedicin over terapeutiske doser, flere kørselsfejl ved påkørsel af autoværn og kantpæle. 30 dage betinget af samfundstjeneste og 3 års ubetinget frakendelse, byretten ville under dissens frifinde i det hele.
- 5) **2007.548 Ø.** Fællesstraf på fængsel i 1 år 6 måneder og 5 års førerretsfrakendelse for uagtsomt manddrab ved bilkørsel i narkotikapåvirket tilstand, hvorunder T faldt i søvn og i modkørende bane påkørte to biler. Skærpelse af byrettens dom

på 1 år og 3 mdr. og 3 års frakendelse. T havde bl.a. en tidligere betinget frakendelse.

- 6) **2007.765 V.** Bøde og ubetinget frakendelse i 6 mdr. i begge instanser for kørsel uden uheld i patologisk tilstand som straffelovens § 16 under påvirkning af alkohol og stoffer.
- 7) **2008.466 V.** Sløvende medicin svarende til påvirkethed i middel grad. Kørte ind i en mur. 20 dages fængsel betinget af samfundstjeneste og frakendelse i 3 år i begge instanser.
- 8) **2009.130 Ø.** Hensynsløs kørsel i narko/medicinpåvirket tilstand kørt mod færdselsretning på motorvej, påvirket svarende til let grad. Havde under senere kørsel kørt over for rødt påvirket af narko over bagatelgrænsen. 20 dages betinget fængsel, bøde og 5 års frakendelse i begge instanser, dog at landsretten forhøjede bøden.
- 9) **2009.670 Ø.** To overtrædelser af § 54 i narkopåvirket tilstand medførte frakendelse i 3 år, svarende til to spirituskørsler med 0.51 promille.
- 10) **2009.770 Ø.** 1 års fængsel og 3 års frakendelse i begge instanser for straffelovens § 249 og § 241 under kørsel på vej hjem fra øvelse, hvor T ikke havde sovet væsentligt i mere end 24 timer og faldt i søvn under kørslen.
- 11) **2010.30 Ø.** 1 års og 3 mdr.s fængsel og 8 års frakendelse for bl.a. § 241 under kørsel mod rødt lys under indflydelse af sløvende medicin svarende til promille mellem 0,50-0,80. Tidligere dom med ubetinget frakendelse. Skærpelse af byrettens dom på 1 års fængsel og 6 års frakendelse.
- 12) **2010.165 V.** Tidligere frakendt ubetinget, nu sammenstød af forbrydelser, idet T under samme kørsel både havde været spirituspåvirket med promille på 1.14 og påvirket af medicin/hash over bagatelgrænsen. Hver af overtrædelserne ville isoleret set have medført betinget frakendelse. Derfor 1 år ubetinget frakendelse under hensyn til den tidligere dom og 30 dages betinget fængsel betinget af samfundstjeneste og tillægsbøde.

9.3 Lf. Medd.

- 1) **61/2001 B.** Under to kørsler forvoldt trafikuheld som følge af insulinchok, bl.a. i kryds påkørt bil, der holdt for rødt. Anklagemyndigheden påstod ubetinget frakendelse. Frifundet herfor. T havde befundet sig i en tilstand, der var omfattet af straffelovens § 16, stk. 1, og tilfældene var ikke forudvarslede.

- 2) **42/2010 Ø.** Sagen omhandler sammenstød af forbrydelser, idet T både var påvirket af spiritus og narkotika under kørslen. T blev i byretten idømt fængselsstraf, men landsretten fandt ikke grundlag for at idømme fængselsstraf og fastsatte i stedet en bøde på 4.000 kr. Derimod stadfæstede man byrettens afgørelse, hvorefter den samtidige overtrædelse af FL § 54 blev anset for en skærpende omstændighed, således at førerretten blev frakendt ubetinget i 3 år og 6 måneder.

10. Mangler og tilisede ruder, FL § 67

En broget skare af domme. Kørsel med sære markredskaber, hvor der i byretten er idømt betinget frakendelse, har undertiden i landsretten ført til frifindelse herfor. Derimod klapper fælden som regel ved egentlige mangler, herunder manglende afskærmning af lastbiler eller containere, der ikke er sikret eller rager uden for på lastbiler. Spørgsmål om tilisning af ruder beror på, hvor meget rudearealet er dækket til.

10.1. Ugeskriftdomme

- 1) **2006.681 V.** Kørt med hjemmelavet trehjulet sæbekassebil uden bremse og med mangler ved styretøjjet, se nedenfor under pkt. 11.1.
- 2) **2006.1945 Ø.** Dømt i byretten, men frifundet i landsretten for betinget frakendelse, selv om bilens sideruder og bagrude var dækket af is i et sådant omfang, at udsyn var umulig. Der kunne ikke ses bort fra T's forklaring om nedrulning af sideruder i forbindelse med svingning, og at bagruden ikke var dækket i et sådant omfang, at udsyn var umulig.
- 3) **2007.312 Ø.** 500 kr. i bøde for kørsel med traktor, påmonteret to spyd, der pegede skråt fremad i en højde af ca. 75 cm over jorden. Ikke grundlag for frakendelse af førerretten. Byretten havde idømt højere bøde og betinget frakendelse.
- 4) **2010.362 V.** Vognmand, overtrædelse af køre/hviletidsbestemmelser, andre færdselsforseelser og manglende underkøringsværn på lastbil. Det sidste var en 3. gangs forseelse. Frakendelse i 2 år ubetinget.

10.2. Tfk

- 1) **2001.171 V.** Ført lastbil, hvor påhængsvognens driftsbremse ikke var tilstrækkelig virksom. Påhængsvognen endvidere overlæst. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.

- 2) **2002.240 Ø.** Betinget frakendelse ved kørsel med overlæs og defekte bremses under hensyn til, at T ikke tidligere var straffet og skulle påbegynde nyt arbejde som chauffør. Byretten ville frakende ubetinget i 6 mdr.
- 3) **2002.488 Ø.** Kørt vogntog med hastighedsbegrænsere ude af funktion og dermed kørt 102 km/t, hvor der kun måtte køres 70. Talt i håndholdt mobiltelefon. 6 mdr. ubetinget frakendelse i begge instanser.
- 4) **2003.250 V.** Tilisede ruder. Betinget frakendelse i begge instanser.
- 5) **2003.283 V.** Uforsvarlig fastgørelse af container på påhængsvogn. Betinget frakendelse i begge instanser.
- 6) **2003.493 V.** Væsentlige mangler bl.a. kraftig overstyring og mangelfulde bremses, tidligere frakendt betinget, nu ubetinget 6 mdr. Et flertal i byretten ville alene idømme betinget frakendelse, idet T kort forinden havde erhvervet bilen og sagde, at manglerne stod for udbedring.
- 7) **2004.188 V.** Betinget frakendelse i begge instanser for kørsel med overlæs på påhængsvogn uden bremsevirkning.
- 8) **2005.673 V.** Ubetinget frakendelse i 6 mdr. i begge instanser for i mørke at have kørt 10 km på en motorvej med en mørklagt bil, trods at flere medtrafikanter ved tegngivning havde gjort opmærksom på manglen.
- 9) **2005.747 V.** Ikke bevist, at kørsel på offentlig vej med frontlæsser med udragende pigge var en overtrædelse af § 67.
- 10) **2007.427 V.** Betinget frakendelse i begge instanser til lastbilchauffør bl.a. under henvisning til en erklæring fra Rigspolitichefen om den farlighed, som køretøjet udgjorde særligt for bagvedkørende bilister, da containeren ragede 100 cm bagud mod tilladt 70 cm, hvilken overskridelse ikke kunne anses for ubetydelig.
- 11) **2007.752 V.** Betinget frakendelse i begge instanser til lastbilchauffør, hvis bil havde forkert afskærmning bagtil.
- 12) **2008.12 V.** Ikke betinget frakendelse for kørsel med halmballelæsser, hvor spidsen på de to lavest siddende spyd under kørslen var placeret i hvert fald 40 cm over jorden. Byretten ville frakende betinget.

- 13) **2008.19 V.** Ikke betinget frakendelse i begge instanser for kørsel med frontmonteret stenfanger med vandrette spyd. Kørslen skete med aktiveret rotorblink.
- 14) **2008.788 V.** Betinget frakendelse i begge instanser for kørsel med veksellad, der rakte så langt ud, at reglerne om afskærmning mod underkøring i ikke uvæsentlig grad var overtrådt.
- 15) **2008.796 Ø.** Ubetinget frakendelse på 1 år i begge instanser for i gentagelsestilfælde at have kørt med container uden forskriftsmæssig afskærmning mod underkøring.
- 16) **2009.743 V.** Ikke betinget frakendelse ved kørsel med traktor med stengrabbens tænder rettet forud. Byretten ville frakende betinget. Landsretten bemærkede, at der, da kørslen fandt sted, ikke var regler om, hvorledes der skal forholdes ved kørsel på offentlig vej med traktor med frontmonteret stengrab, og at der efter hidtidig praksis i sager om kørsel med frontmonteret stengrab eller halmballelæsser som udgangspunkt ikke er sket betinget førerretsfrakendelse.
- 17) **2010.171 Ø.** Betinget frakendelse i begge instanser for lastbil med container, hvis låse ikke var i indgreb.

10.3 Lf. Medd.

- 1) **89/2003 V.** Tiltalt for overtrædelse af § 82, idet T havde kørt uindregistreret traktor med en større rundballe (halm, ER) på frontskovlen. T klarede frisag i byretten på frakendelse af kørekortet, fordi der var tale om en kort strækning. Landsretten derimod lagde vægt på, at den politimand, der havde optaget fotos i førerkabinen som bevis på forseelsen, var mindre end T.

11. Andet, herunder cykelstier, farligt læs og slæbning

11.1. Ugeskriftdomme

- 1) **2001.2542 V.** Påkørt cyklist på lige vejstrækning. Dømt både for FL § 3, stk. 1, § 9 og § 41, stk. 1, samt straffelovens § 249. Frifundet for ubetinget frakendelse, men idømt betinget hæfte i 10 dage, tillægsbøde og betinget frakendelse. Byretten ville gøre hæftestrafen ubetinget.
- 2) **2002.2426 Ø.** Overlæs på henholdsvis 24 % og 34 % på lastvogn med påhængsvogn. Bøde og betinget frakendelse. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 3) **2002.2785 Ø.** Ført bilen over strækning på 300 m i tæt trafik med 50 km/t samtidig med, at T havde sin primære opmærksomhed rettet mod en avis, som han

havde liggende på rattet. Bøde og betinget frakendelse. Stadfæstelse af byrettens dom.

- 4) **2003.189 V.** Vogntog med sættevogn belæsset med fliser på en sådan måde, at der ved undvigemanøvre var risiko for, at nogle af fliserne ville falde af. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 5) **2003.256 H.** To forsætlige påkørsler af parkeringskontrollør, straffelovens § 119 og FL § 3 i frakendelsestiden fra en tidligere dom. Forskellig strafudmåling i de tre instanser. Højesteret fællesstraf af fængsel i 7 måneder, hvoraf de 5 måneder vedr. tidligere berigelseskriminalitet blev gjort betinget. T var tidligere straffet for vold ved anvendelse af bil. Førerretten frakendte ubetinget i 1½ år i alle instanser.
- 6) **2003.2241 Ø.** Overtrædelse af straffelovens § 252 og FL § 4 og § 56 ved som passager i en bus at have grebet fat i bussens rat og drejet det til højre, hvorved chaufføren mistede herredømmet og kørte over cykelsti og fortov ind i en bygning. Fængsel i 40 dage, bøde og ubetinget frakendelse i 6 måneder. Skærpelse af byrettens dom på 20 dages fængsel.
- 7) **2003.2421 V.** Kørt med passager på taget med op til 50 km/t. Betinget fængsel i 10 dage og ubetinget frakendelse i 6 måneder. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 8) **2004.1978 V.** Motorcyklist over 120 m kørt, uden at forhjulet havde kontakt med kørebanen. Tidligere betinget frakendelse - nu ubetinget frakendelse i 6 måneder. Stadfæstelse af resultatet fra byrettens flertal.
- 9) **2005.1436 Ø.** Føreren af slæbt køretøj frifundet for overtrædelse af reglerne herom. Det var ikke godtgjort, at han havde forsæt til, at slæbningen til dels foregik ad motorvej med højere hastighed end tilladt. Byretten havde idømt betinget frakendelse.
- 10) **2005.1953 Ø.** 85-årig havde kørt mod færdselsretningen på motorvej, foretaget vending og på tilbagevejen kørt i venstre side ad vejen. Ubetinget frakendelse i 1 år. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 11) **2006.1 V.** Traktor med frontlæsser med udragende pigge på offentlig vej. FL § 67. Byretten lagde til grund, at det frembød fare for modkørende. Landsretten frifandt for frakendelse, da sagen på nogle nærmere angivne punkter var uoplyst, men idømte bøde.

- 12) **2006.681 V.** T, der i forvejen var frakendt førerretten for bestandig, kørt på offentlig vej med hjemmelavet trehjulet sæbekassebil, der blev drevet af en plæneklippermotor. Bl.a. ingen bremse og mangler ved styretøjet. Fængsel i 14 dage, bøde og frakendelse i 1 år. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 13) **2006.919 Ø.** Fører af sættevogntog på motorvej med ca. 90 km/t gennem ca. ½ minut orienteret sig i vejkort, idet han løbende så op på vejen. Landsretten fandt modsat byretten, at der skulle ske betinget frakendelse.
- 14) **2006.1367 Ø.** FL § 3, § 87 med bekendtgørelse samt straffelovens § 241, ved som fører af lastbil at have anbragt to veksellad i højre side af vejbanen uden afmærkning eller lygter, hvilket bevirkede, at motorcyklist påkørte det ene lad og døde af sine kvæstelser. T, der havde en tidligere spritdom, skulle som udgangspunkt frakendes førerretten ubetinget, og det var også byrettens resultat. Landsretten ændrede dette til betinget frakendelse med henvisning til, at tidligere dom var for spritkørsel, uheldet ikke skete i forbindelse med aktiv kørsel, bilinspektørens erklæring, og at der var gået 16 måneder, inden der blev indgivet anklageskrift.
- 15) **2007.312 Ø.** Traktor påmonteret to spyd, der pegede skråt fremad. I byretten betinget frakendelse, men landsretten frifandt herfor under henvisning til, at der hverken fandtes private eller offentlige forskrifter herfor, og da T ikke konkret med sin kørsel havde tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.
- 16) **2007.2754 Ø.** Ført lastbil med container, der ragede 1 m ud over køretøjets bagende mod højst tilladt 70 cm. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten.
- 17) **2008.288 Ø.** Fører af lastbil med udhæng på 9 cm mere end tilladt dømt til betinget frakendelse i byretten, men frifundet herfor i landsretten på grund af uklar meddelelse i 2007 fra Færdselsstyrelsen.
- 18) **2008.536 Ø.** Forsætligt bakket ind i personbil, der holdt ud for T's indkørsel, materiel skade. Siden vold efter § 244. Landsretten ændrede byrettens ubetingede frakendelse i 6 måneder til sædvanlig betinget frakendelse under henvisning til T's alvorlige bevægelseshandicap. Sagen også refereret i Lf.Medd. 8/2008 Ø.

11.2. Tfk

- 1) **2001.168 Ø.** 14 måneder efter kørslen i byretten dømt for farligt overlæs. Byretten idømte betinget frakendelse, da tidligere frakendelse var i 1989. Landsretten ændrede til ubetinget frakendelse i 6 måneder.

- 2) **2001.180 Ø.** Chikanekørsel. Først kørt for tæt på forankørende, så overhalet og bremsset hårdt op. Efterfølgende vold mod føreren af den anden bil. Tidligere domme med ubetinget frakendelse. Landsretten forhøjede den ubetingede frakendelse på 6 måneder til 1 år. (4-2 afgørelse med hensyn til selve skyldspørgsmålet).
- 3) **2001.505 V.** Med lastbil påkørt person, der befandt sig bag bilen. T havde orienteret sig i sidespejlene, før han langsomt lod lastbilen rulle tilbage. Frifindelse for både straffelovens § 241 og betinget frakendelse. Byretten ville have dømt både efter § 241 og frakendt betinget.
- 4) **2001.566 Ø.** Bakning på motorvej, se ovenfor U 2001.2180 Ø.
- 5) **2001.662 V.** Kørt lastbil i yderste bane på motorvej, kørt meget langsomt og skiftevist standset. Søgt at hindre motorcyklist i at overhale både højre og venstre om ved vognbaneskit. Betinget frakendelse stadfæstet af landsretten. Der var påstand om ubetinget frakendelse.

11.3 Lf. Medd.

- 1) **58/2008 B.** En buschauffør havde på grund af trafiksituationen kørt på den del af gaden, der var markeret som cykelsti og hen mod krydsets højresvingsbane, selv om han skulle lige ud. FL § 14. Cyklisten, der følte sig generet, var politibetjent. Han foretog den senere afhøring i sagen og skaffede et rids, der var mangelfuldt, da det ikke fremgik, at cykelstien mundede ud i en højresvingsbane. Chaufføren blev frifundet for betinget frakendelse, da sagen var fra december 2006.

12 Fejl i anklagemyndighedens påstande eller domskonklusioner over for færdselslovens ufravigelige regler, langvarig sagsbehandling.

Alle eksemplerne nedenfor er fundet under pkt. 8 om hastighedsforseelser, bortset fra Lf. Medd 58/2008, TfK 2006.636 V og U 2006.1367 V, U 2008.842 V og TfK 2008.219 V og 2008.345 V.

12.1 Ugeskriftdomme

- 1) **2001.959 Ø.** Fejl i domskonklusion kunne ikke berigtiges, og ankefristen var udløbet. Derfor ikke betinget frakendelse.
- 2) **2001.1406 Ø.** At en sag først blev pådømt over 25 måneder efter hastighedsforseelsen, udgjorde ikke en krænkelse af EMK art. 6. Betinget frakendelse for hastighedsforseelse.

- 3) **2002.1382 Ø.** Betinget frakendelse i hastighedssag, uanset at første tilkendegivelse fra politiet kun havde nævnt bøde.
- 4) **2003.1440 Ø.** Bødetilkendegivelse indebar ikke påtalebegrænsning vedr. påstand om førerretsfrakendelse.
- 5) **2003.2236 Ø.** Ubetinget frakendelse i 6 måneder til 18-årig uanset to bødeforlæg med tilkendegivelse om betinget frakendelse for 2 kørsler med 3 dages mellemrum, som var blevet vedtaget af T. Stadfæstelse af byrettens dom.
- 6) **2006.1367 V.** FL § 3, § 87 med bekendtgørelse samt straffelovens § 241 ved som fører af lastbil at have anbragt to veksellad i højre side af vejbanen uden afmærkning eller lygter, hvilket bevirkede, at motorcyklist påkørte det ene lad og døde af sine kvæstelser. T, der havde en tidligere spritdom, skulle som udgangspunkt frakendes førerretten ubetinget, og det var også byrettens resultat. Landsretten ændrede dette til betinget frakendelse med henvisning til, at tidligere dom var for spritkørsel, uheldet ikke skete i forbindelse med aktiv kørsel, bilinspektørens erklæring, og at der var gået 16 måneder, inden der blev indgivet anklageskrift.
- 7) **2008.842 Ø.** Ved venstresving i kryds overset modkørende knallert. Personskade. Byretten frifandt for betinget frakendelse, henset til, at der var gået 1 år og 3 måneder efter uheldet. Landsretten ændrede til betinget frakendelse. Sagens tidsmæssige forløb kunne ikke føre til andet resultat.
- 8) **2008.1275 Ø.** Fik betinget frakendelse i landsretten efter anklagemyndighedens påstand for hastighedsforseelse. T ankede til frifundelse herfor og blev i stedet pålagt kørselsforbud i landsretten under henvisning til FL's ufravigelige regler herom.

12.2 Tfk

- 1) **2006.636 V.** Kørselsforbud for påkørsel af fodgænger under højresving. T kunne ikke kræve at blive frifundet, fordi anklagemyndigheden ikke fra starten havde nedlagt påstand om kørselsforbud.
- 2) **2008.219 V.** Venstresving, påkørt knallert. Betinget frakendelse uanset at der var gået lang tid.
- 3) **2008.345 V.** Venstresving, påkørt personbil. Intet kørekort. Betinget frakendelse uanset at der var gået lang tid.

12.3 Lf. Medd.

- 1) **46/2006 Ø.** Sagen er ikke omtalt ovenfor, idet den omfattede en række færdselsforseelser opregnet i anklageskriftet som 11 punkter. T blev ved anklageskrift af november 2005 tiltalt for færdselsforseelser begået i februar 2004, herunder at have udsat en politibetjent for fare. Han blev straffet med bøde og 5 måneders fængsel, som hverken byretten eller landsretten fandt anledning til at gøre betinget. Landsretten tilføjede, at sagen havde beroet på behandling i Politiklagenævnet. Frakendelsen blev forhøjet fra 3 til 5 år.

- 2) **58/2008 B.** En buschauffør havde på grund af trafiksituationen kørt på den del af gaden, der var markeret som cykelsti og hen mod krydset højresvingbane, selv om han skulle lige ud. FL § 14. Se ovenfor under pkt. 11.3. Chaufføren blev frifundet for betinget frakendelse, da sagen var fra december 2006.