

Nr. 10. September 2002

Generalforsamling maj 2003

84. Samfundstjeneste - Dokumentfalsk - Kriminalforsorgens gule oversigter
85. Samfundstjeneste - Vold - Kriminalforsorgens gule oversigter
86. Røveri - Banker - Strafadmåling - Gentagelsesvirkning
87. Voldtægt, forsøg - Erstatning - Udvisning - Beviser
88. Selskabstømning - Skyldnersvig - Selvfinansiering - Langvarig efterforskning - Rettighedsfrakendelse - Sagsomkostninger - Menneskerettigheder - Konfiskation
89. Vold - Ankemeddelelse - Reststraf

Organiseret kriminalitet - Narkotika - Gadepriser

Narkotikakriminalitet m.v. i Danmark 2001 - Gadeplanspriser

Retspsykiatrisk Klinik Årsberetning 1999 - 2000

Københavns Byret - Årsberetning 2001

LANDSFORENINGEN AF BESKIKKEDE ADVOKATER

Landsforeningens bestyrelse:

Niels Forsby
formand, København

Michael Abel
Holbæk

Mogens Juhl
Odense

Steen Bech
næstformand, København

Karen Marie Dyekjær
Esbjerg

Hans Kjellund
Århus

Mona Martens
Aalborg

Sven-Erik Poulsen
København

Ansvarshavende redaktør:

Elsebeth Rasmussen

Oplagstal: **1100**

Formandens adresse:

Nansensgade 45 A, 1366 København K

Telefon 33 36 90 10
Fax 33 93 66 81

Generalforsamling maj 2003

Programmet for kurset er ved at blive tilrettelagt. Bestyrelsen forestiller sig bl.a. indlæg om "terrorpakke" og hvidvaskning.

Men tid og sted er allerede fastlagt. Vi skal igen på **Sørup Herregård** nær Ringsted, **fredag den 2. og lørdag den 3. maj 2003**. Hele fredagen fra kl. 10.00. Generalforsamling lørdag formiddag.

Der kommer på et tidspunkt et nærmere program ud, vent med tilmeldinger indtil da, men sæt allerede nu en streg i kalenderen for de pågældende dage.

Samfundstjenestedomme

Som det vil fremgå af Medd. 84/2002, kommer vi til i en periode fremover at undvære de gode oversigter fra Kriminalforsorgen over domme til samfundstjeneste.

Redaktøren har i nærværende hæfte græsset intensivt i oversigterne inden for udvalgte områder for at demonstrere, hvor værdifulde oversigterne er. Men tilsyneladende har Kriminalforsorgen fået ordre til at spare på området, måske til fordel for flere fængselspladser ?

Samfundstjeneste - Dokumentfalsk - Kriminalforsorgens gule oversigter

Straffelovens § 62 og § 171

Siden Folketinget i 1982 vedtog en forsøgsordning om samfundstjeneste, der siden blev en permanent del af straffeloven, har retssystemets brugere haft stor glæde af oversigterne, som Kriminalforsorgen har udsendt. Med udsendelsen af den seneste oversigt fra 2001 beklager man at måtte meddele, at Direktoratets økonomiske situation i år og næste år ikke tillader udgivelse af oversigter for 2002 og 2003.

Det er yderst beklageligt, idet besparelsen på dette område kan påregnes at føre til afsigelse af flere ubetingede frihedsstraffe. Men den overordnede politik går måske på, at der skal være plads til flere i fængslerne?

I alle tilfælde er denne sidste - i en årrække - oversigt interessant læsning.

Denne gang er det bl.a. dokumentfalsk, som redaktøren har fordybet sig i. Der er 93 domme, fra side 91 - 134 i bind I, bl.a. side 94, Københavns Byrets sag nr. 28.867/00 af 3/1, hvor en 47-årig mand over 5 år havde lænset sin arbejdsplads for 774.481 kr. ved falske lønrefusionsblanketter.

Betinget dom uden straffastsættelse og 200 timers samfundstjeneste.

Side 102, Københavns Byrets sag nr. 55/01 (?), 12/3 2001, hvor en 28-årig kvinde havde gjort sig skyldig i dokumentfalsk og bedrageri ved som ansat at have udfærdiget 43 checks på et samlet beløb på 644.310 kr. enten med falsk underskrift eller ved at formå andre til at underskrive. Herudover dokumentfalsk/bedrageri i forbindelse med bestilling af udenlandske checks til 28.909 kr. og endelig databedrageri i forbindelse med overførsler til et beløb på 207.980 kr. Firmaets samlede formuetab udgjorde således 881.199 kr.

Fængsel i 1 år og 3 måneder betinget af samfundstjeneste i 240 timer.

Side 105, Københavns Byrets sag nr. 27.928/00 + 29.043/00, 20/3 2001, hvor en 26-årig mand i forening med en kvinde, for hvem dommen ligeledes faldt ud til samfundstjeneste, og delvist i forening med 7 andre personer at have formået i alt 6 personer til at præsentere 27 falske checks med et samlet pålydende på 1.001.600 kr. Der havde været 14 dages frihedsberøvelse i isolation.

Fængsel i 1 år betinget af 240 timers samfundstjeneste.

Side 106, Københavns Byrets sag nr. 7.487/01, 26/3 2001, hvor en 21-årig mand havde gjort brug af 12 totalforfalskede checks med samlet pålydende på 1.151.312 kr. fremstillet ved scanning af ægte stjålne checks, hvori modtagernavnet var ændret fra Told & Skat til tiltaltes eget navn. Der havde været 38 dages frihedsberøvelse.

Kombinationsdom på fængsel i 1½ år, heraf 1 år og 3 måneder betinget af 200 timers samfundstjeneste.

Side 110, Kriminalretten i Slagelse sag nr. 598/2001, 7/5 2001, hvor en 34-årig mand havde gjort brug af 11 falske checks til en samlet værdi af 1.076.000 kr., formålet forskellige lånefirmaer til at yde sig lån på i alt 128.195 kr. mod forevisning af et falsk kørekort og falske lønsedler og endelig at have formålet tre forskellige radioforretninger til at leje sig to videokameraer og et digitalt kamera til en værdi af 16.599 kr. Den samlede svindel udgjorde således 1.220.794 kr.

Kombinationsdom af fængsel i 1½ år, heraf 1 år betinget af samfundstjeneste i 240 timer.

Side 122, Retten i Tåstrup nr. 855/2001, 2/10 2001, hvor en 43-årig mand, tidligere straffet i 1996 for bedrageri med forvandlingsstraf af fængsel i 8 dage, nu havde brugt falske checks i 3 tilfælde, hvilke checks af en ukendt var fremstillet ved at kopiere stjålne checks udstedt til Told & Skat og ændre kopien, således at de fremstod som udstedt til tiltalte, alt til en samlet værdi af 826.958 kr. T havde været frihedsberøvet i 25 dage.

10 måneders fængsel betinget af samfundstjeneste i 180 timer.

Side 123, Kriminalretten i Gentofte nr. 249/2001, 8/10 2001, hvor en 40-årig mand i perioden 1996-2000 over for forskellige bankafdelinger havde gjort brug af 16 checks tilegnet fra hans arbejdsplads i Nykredit og udfyldt med i alt 4.345.950 kr. underskrevet alle på nær en med andre ansattes navne, hvorefter han slørede checkene i regnskabet ved at oprette fiktive lånesager. Han fik udbetalt det samlede beløb, men benyttede 2,5 mio. kr. til at nulstille de fiktive afregningskonti, således at han fik et udbytte på 1.870.000 kr.

Fængsel i 1 år og 3 måneder betinget af samfundstjeneste i 240 timer.

Side 128, Retten i Gladsaxe nr. 1526/2001, 21/11 2001, hvor en 33-årig mand gjorde brug af 7 falske fakturaer, hvorved han fik udstedt checks til en samlet værdi af 808.412 kr. Tillige dokumentfalsk ved at endossere checkene med ulæselig skrift og andres navne.

Fængsel i 1 år betinget af 200 timers samfundstjeneste.

Der er en række sager med falske eksamensbeviser, pas og autorisationer, således side 95, 97, 99, 100, 108, 110, 111, 112, 115, 117, 125, 127 og 128, ligesom brug af

falske kørekort over for myndighederne nu også kan føre til samfundstjeneste, således side 93 (VL), 100, 127, 129 og 130.

Landsforeningens Meddelelse 85/2002

Samfundstjeneste – Vold – Kriminalforsorgens gule oversigter

Straffelovens § 62 , § 244 og § 245

To brødre var tiltalt i en voldssag. Den ene fik allerede i byretten en betinget dom, da det blev lagt til grund, at episoden udsprang af, at denne bror, B, havde afgivet vidneforklaring i sager, der angik forurettede og hans kammerater. Den anden bror A fik en ubetinget fængselsstraf i byretten, men straffen blev gjort betinget af 40 timers samfundstjeneste i landsretten, der lagde til grund, at A var blevet oprevet og ophidset over, at B igen var i vanskeligheder som følge af, at han skulle vidne i den tidligere voldssag. Efter dommen omtale af andre ankesager fra 2001.

V.L. 11. afd. a.s. S-2951-00, 9/4 2001

A på 25 og B på 19 år var under en tilståelsessag tiltalt:

- 1) A for vold efter § 244, ved om natten på en bodega at have slået F én gang i ansigtet med knyttet hånd.
- 2) B forsøg på vold efter § 244, jfr. § 21, ved samme tid og sted at have sparket ud efter F i maven.

Begge var ustraffede. F havde ved slaget pådraget sig en hævelse på næsen, der nu devierede en smule mod højre, hvilket skulle sættes på plads i lokalbedøvelse. Der ville ikke være nogle gener fremover, bortset fra en ubetydelig skævhed af nederste del af næsen.

Byretten udtalte:

"Straffen fastsættes for tiltalte A efter straffelovens § 244 til fængsel i 30 dage, hvorved retten har lagt vægt på, at denne tiltalte - efter, at episoden med medtiltalte og forurettede var helt afsluttet - direkte har angrebet sidstnævnte uden, at denne på dette tidspunkt havde givet rimelig anledning dertil, og at tiltalte ikke tidligere har været indblandet i de begivenheder herunder tidligere sager, der var gået forud for den i tiltalen beskrevne episode.

For tiltalte B fastsættes straffen efter straffelovens § 244, jf. § 21, til hæfte i 20 dage. Der er herved lagt vægt på, at denne tiltalte tidligere har afgivet vidneforklaringer såvel for byretten som for landsretten i sager, der har angået begivenheder, der har forbindelse med blandt andet forurettedes og dennes kammerats forudgående henvendelse til tiltalte og, at denne henvendelse gav anledning til en større tumult i restaurationslokalet, men også, at dette begivenhedsforløb var afsluttet, da tiltalte - uden at forurettede nu havde givet rimelig anledning dertil - forsøgte at angribe denne med spark. På grund af det først anførte, tiltaltes unge alder og gode personlige forhold, anses det efter straffelovens § 56, stk. 2, for uforholdsmæssigt, at straffen fuldbyrdes nu, hvorfor denne udsættes og bortfalder, hvis tiltalte overholder de nedenfor anførte vilkår." Vilkårene for B omfattede en prøvetid på 1 år.

A ankede med påstand om formildelse, navnlig således, at straffen blev gjort betinget, evt. med vilkår om samfundstjeneste. Anklagemyndigheden påstod skærpselse. Der var indhentet en personundersøgelse. Resten er citat af landsrettens dom:

"Tiltalte har for landsretten forklaret, at hans bror var vidne til, at en person kastede en flaske mod en betjent. Broderen afgav vidneforklaring i retten, og han havde siden ikke kunnet være i fred. Hans bror har indgivet anmeldelse mod 2 piger, der havde været voldelige over for ham. Også i denne sag afgav broderen vidneforklaring i såvel byret som landsret. Tiltalte så ikke optakten til episoden under nærværende sag, men hørte at broderen var i vanskeligheder. Broderen fortalte, at nu var han igen i vanskeligheder, fordi han skulle vidne i landsretten. Broderen var helt oprevet og havde røde mærker på halsen. Også tiltalte blev nu oprevet og ophidset over, at broderen ikke kunne være i fred. Derfor begik han vold.

Om sine personlige forhold har tiltalte forklaret, at han har 2 lærlinge, og at det vil påvirke både hans virksomhed og lærlingene, hvis han skal afsone en frihedsstraf.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Det tiltrædes, at straffen er udmålt som sket.

Efter oplysningerne om tiltaltes gode personlige forhold og forløbet forud for voldsudøvelsen er det forsvarligt at gøre straffen betinget med vilkår som fastsat nedenfor.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen."

Vilkårene omfattede samfundstjeneste i 40 timer, inden for en længstetid på 6 mdr. og 1 års prøvetid.

Oversigt over domme til samfundstjeneste 2001 (bind 3) om voldskriminalitet

Ved lov nr. 380 af 6/6 2002 er strafferammerne i bl.a. §§ 244-245 forhøjet. Efter Justitsministeriets bemærkninger tilsigter loven, at den foretagne forhøjelse med omkring en tredjedel bl.a. skal slå igennem i voldssager, der er omfattet af straffelovens § 244, f.eks. sager om gadevold, familievold samt vold mod børn, hvorimod der ikke tilsigtes en generel forhøjelse af strafniveauet i sager om såkaldt restaurationsvold.

Der siges i bemærkningerne intet om den praksis, der har udviklet sig vedr. domme til samfundstjeneste, hvorfor nedenstående oversigt over domme til samfundstjeneste formentlig stadig er vejledende, dog således, at man må regne med at se flere domme, hvor frihedsstraffen er udmålt til 40 dages fængsel mod tidligere 30 dages fængsel.

I Kriminalforsorgens oversigt er der 395 (237) sager, heraf 33 (17) landsretsafgørelser, blandt de sidste ikke medregnet to sager med afvist anke. En kraftig stigning i forhold til 2000, (tallene herfra i parentes). Nedenfor gengivet landsretsafgørelserne fra 2001. De med stjerne mærkede indankede byretsdomme er afsagt af Københavns Byret.

1) Side 374, ØL nr. 2193-00, 30/4 2001. T 47 år. Vidnetrusler i anledning af T's forestående volds-sag samt trykket et sammenrullet håndklæde op mod forurettedes ansigt. Byretten* ubetinget hæfte i 14 dage. Landsretten gjorde hæftestrafen betinget af samfundstjeneste i 50 timer.

2) Side 375, ØL nr. 1263-01, 18/6 2001. 22-årig vold efter § 244 ved at tildele en mand flere knyt-næveslag i ansigtet samt spark. Byretten* ubetinget fængsel i 40 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer.

3) Side 375, VL nr. 1697-00, 21/1 2001. 37-årig tidligere straffet for vold i 1997 med betinget hæfte, nu vold efter § 244, jfr. § 247 ved at have slået en mand mange gange i ansigtet med knyttet hånd samt sparket ham på højre side af brystet, mens denne lå ned, hvorved forurettede pådrog sig hævede øjne, utallige slagmærker i ansigtet og ømme/trykkede ribben. Byretten ubetinget fængsel i 50 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af 80 timers samfundstjeneste.

4) Side 375, ØL nr. 3631-00, 16/5 2001. 25-årig havde udøvet vold efter § 245, stk. 1 ved at have tildelt en mand et slag på den ene arm og et slag i baghovedet med en trækølle. Byretten* ubetinget fængsel i 60 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer.

5) Side 376, ØL nr. 3731-00, 19/6 2001. 17-årig vold efter § 244 ved i forening med en mindreårig at have tildelt en mand et spark i siden/maven og et spark på skulderen/i hovedet. Byretten ubetinget hæfte i 40 dage. Landsretten fængsel i 60 dage, der blev gjort betinget af samfundstjeneste i 80 timer.

6) Side 376, ØL nr. 4077-00, 5/4 2001. 36-årig vold efter § 244 ved at have tildelt mand knyt-næveslag i ansigtet, mens denne stod op, hvorefter han tildelte denne yderligere et knyt-næveslag i ansigtet.

tet, da denne lå ned på asfalten. Byretten* ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 50 timer.

7) Side 376, VL nr. 2779-00, 24/1 2001. 29-årig vold efter § 244 ved 2 gange samme aften at have opsøgt sin tidligere samlever i hendes lejlighed og udover at overfalde hende verbalt begge gange slog hende på kinden, den ene gang med knyttet hånd. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer. Særvilkår om afvæning fra alkohol og narko.

8) Side 377, ØL nr. 4292-00, 29/5 2001. 48-årig vold efter § 245, stk. 1 ved på kort afstand at have kastet et krus efter en mand, der blev ramt i ansigtet, hvorved hans venstre øjenbryn flækkede. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 40 dage, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 50 timer.

9) Side 377, VL nr. 2987-01, 7/12 2001. 33-årig vold efter § 244 ved i forening med en anden mand at have tildelt en tredje et slag i ansigtet med flad hånd, hvorefter de pressede ham ind i væggen på et buskur. T havde endvidere i to tilfælde overtrådt § 244 ved at tildele en mand et spark i ansigtet og en mand et slag i ansigtet med flad hånd. Byretten ubetinget fængsel i 50 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 70 timer.

10) Side 377, ØL nr. 0117-01, 21/5 2002. 18-årig vold efter § 244 ved at have tildelt en mand et knytnæveslag i ansigtet, to spark i brystregionen og et spark i ansigtet, samt ved at have tildelt en anden mand et slag i ansigtet med flad hånd. Byretten ubetinget fængsel i 40 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer og idømte en tillæggsbøde på 8.000 kr. med forvandlingsstraf af hæfte i 10 dage.

11) Side 378, VL nr. 2860-00, 27/3 2001. 19-årig vold efter § 244 ved uden for et øltelt at have tildelt en mand flere knytnæveslag og spark i ansigtet og på kroppen, herunder mens denne lå ned. By- og landsret fængsel i 40 dage betinget af samfundstjeneste i 50 timer.

12) Side 378, VL nr. 2951-00, 9/4 2001. 25-årig vold efter § 244 ved at have tildelt en mand et knytnæveslag i ansigtet. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 40 timer.

13) Side 378, ØL nr. 0300-01, 2/5 2001. 39-årig vold efter § 244 ved at have tildelt en kvinde et knytnæveslag på venstre øje, en "bagvender", der flækkede hendes læbe og en tand, ligesom han tog fat i armen på hende. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten forhøjede straffen til 40 dage, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 80 timer.

14) Side 379, ØL nr. 0417-00, 21/5 2001. 25-årig vold efter § 244 ved at have tildelt en mand to knytnæveslag i ansigtet. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten forhøjede straffen til 40 dage, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer.

15) Side 379, VL nr. 0032-01, 26/3 2001. 18-årig vold efter § 245, stk. 1 ved at have slået mand i hovedet med ølflaske, hvorved denne pådrog sig flere flænger i hovedbunden og på venstre hånd. Endvidere vold efter § 244 ved at have slået mand i hovedet med knyttet hånd, hvorved denne bl.a. pådrog sig næsebrud. Byretten ubetinget hæfte i 70 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 70 timer.

16) Side 382, ØL nr. 0782-01, 16/5 2001. 31-årig vold efter § 244 og husfredskrænkelse ved at være trængt ind i anden mands ejendom og tildelt denne flere knytnæveslag i ansigtet med tandskade til følge. Desuden spritkørsel med 2,01 promille, mens kørekortet var midlertidigt inddraget. Byretten: Kombinationsdom. Ubetinget fængsel i 30 dage samt 14 dages betinget hæfte betinget af 30 timers samfundstjeneste og alkoholfævnning. Landsretten forhøjede den ubetingede fængselsstraf til 50 dage, men stadfæstede den betingede hæftestraf og vilkårene herfor, bortset fra at der blev idømt en tillægsgbøde på 8.000 kr.

Anmærkning: Dommen er næppe et eksempel på samfundstjeneste for vold, men snarere samfundstjeneste for spritkørsel.

17) Side 390, ØL nr. 1436-01, 18/12 2001. 28-årig vold efter straffelovens § 244 ved at have tildelt mand 2 knytnæveslag i ansigtet og et på venstre skulder. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten forhøjede straffen til 40 dage, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer.

18) Side 400, ØL nr. 1179-01, 12/2001. 23-årig kvinde vold efter § 244 ved efter forudgående aftale med mand og i forening med uidentificeret kvinde at have lokket mand hen til en parkeringsplads, hvor den medskyldige mand i forening med 4 andre mænd tildelte forurettede adskillige slag på kroppen og i hovedet med køller og jernstænger. By- og landsret fængsel i 3 måneder betinget af 80 timers samfundstjeneste.

19) Side 403, ØL nr. 1262-01, 16/10 2001. 26-årig vold efter § 244 ved at have tildelt mand et knytnæveslag i ansigtet samt spyttet ham i ansigtet flere gange fra kort afstand. Byretten* ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 40 timer. *Se samme afgørelse i U 2002.221 Ø.*

20) Side 407, VL nr. 0878-01, 4/9 2001. 20-årig vold efter § 244 ved at have grebet fat i mands halskæde og vredet denne rundt, så kæden strammedes og fastholdt dette greb, til dørmænd kom forurettede til undsætning, hvorunder forurettede havde besvær med at trække vejret. Endvidere spritkørsel med promille på 1,58. By- og landsret 50 dages fængsel betinget af 80 timeres samfundstjeneste samt tillægsgbøde på 2.000 kr.

21) Side 410, VL nr. 0864-01, 14/6 2001. 19-årig vold efter § 244 ved at have skubbet kvinde flere gange, så hun ramte dør og faldt og slog hovedet på et bord, hvorefter han til sidst tildelte hende et knytnæveslag i ansigtet, hvorved hun pådrog sig næsebrud og brud på venstre arm. Byretten ubetinget fængsel i 60 dage. Landsretten kombinationsdom på 60 dage, idet retten gjorde 40 dage heraf betinget af samfundstjeneste i 40 timer.

22) Side 418, VL nr. 1014-01, 11/10 2001. 22-årig vold efter § 244 ved at have tildelt mand flere knytnæveslag i ansigtet. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 40 dage, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 80 timer.

23) Side 420, ØL nr. 1650-01, 26/6 2001. 18-årig vold efter § 244 ved at have slået mand i baghovedet med en stol, hvorved denne pådrog sig en behandlingskrævende skade (nærmere?). Byretten* ubetinget fængsel i 40 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 80 timer.

24) Side 429, ØL nr. 2008-01, 26/9 2001. 49-årig vold efter § 244 ved at have tildelt en mand flere knytnæveslag i ansigtet og mindst et slag i maven. Byretten ubetinget fængsel i 40 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer.

25) Side 430, ØL nr. 2030-01, 10/9 2001. 39-årig vold efter § 244 ved i et ikke nærmere bestemt omfang at have tildelt sin ægtefælle slag på overkroppen og i ansigtet, hvorved hun pådrog sig ikke ubetydelige fysiske skader. Byretten ubetinget hæfte i 20 dage. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 30 dage, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer.

26) Side 434, VL nr. 1668-01, 4/12 2001. 22-årig tidligere straffet bl.a. i 1999 for § 244, jfr. § 248 med 30 dages fængsel. Nu trusler efter § 266 i forbindelse med afkrævelse af pengebeløb. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer, særvilkår om narkeafvænnning og tillægsbøde på 5.000 kr. med forvandlingsstraf af fængsel i 8 dage.

27) Side 436, VL nr. 1778-01, 6/11 2001. 19-årig tidligere straffet i 2000 for vold med 30 dages betinget hæfte. Nu vold efter § 244, jfr. § 247, stk. 1 ved at have tildelt mand slag i ansigtet med knyttet hånd. Desuden kørt uindregistreret bil uden at have erhvervet kørekort. Byretten ubetinget fængsel i 60 dage og tillægsbøde på 5.500 kr. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer og stadfæstede tillægsbøden.

28) Side 442, VL nr. 2287-01, 12/12 2001. 17-årig straffet i 2000 for vold med 20 dages betinget hæfte. Nu vold efter § 244 ved i forening med flere andre at være løbet efter mand, hvorefter T gav denne et knytnæveslag i ansigtet, således at han faldt omkuld, hvorefter de tiltalte sparkede ham flere gange på kroppen. Byretten ubetinget fængsel i 40 dage. Landsretten forhøjede straffen til 50 dage, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer.

29) Side 449, VL nr. 2107-01, 4/12 2001. 19-årig vold efter § 244 ved at have tildelt 12-årig et knytnæveslag i ansigtet. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 50 timer.

30) Side 449, VL nr. 2051-01, 31/10 2001. 19-årig vold efter § 244 ved at have tildelt mand flere knæspark og knytnæveslag i ansigtet. Byretten ubetinget fængsel i 60 dage. Landsretten betinget dom uden straffastsættelse og samfundstjeneste i 60 timer.

31) Side 452, ØL nr. 3135-01, 11/12 2001. 28-årig tidligere straffet, senest i 1998 for vold med 40 dages fængsel. Nu vold efter § 244, jfr. § 247 ved at have skubbet mand ind i akvarium, hvorved denne faldt til gulvet, hvorefter T stødte sit knæ ind i dennes ansigt og flere gange sparkede forurettede og slog denne i ansigtet og på kroppen med knyttet hånd. Desuden 2 spritkørsler med promiller på 1,77 og 2,06 i det ene tilfælde uden at have erhvervet kørekort og med påkørsel under bakning af parkeret personbil. Byretten* Kombinationsdom 80 dages fængsel heraf 20 dage betinget med særvilkår om alkoholafvænnning og tillægsbøde på 9.500 kr. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 3 måneder, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 80 timer. Særvilkåret og tillægsbøden var uændret.

32) Side 466, ØL nr. 3442-00, 15/1 2001. 29-årig vold efter § 119 ved under anholdelse at have nikket politibetjent en skalle, hvorved denne blev skadet ved venstre øje, ligesom T udtalte til denne og kollega, at han ville ordne dem, hvis han mødte dem en dag. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 40 timer.

33) Side 474, ØL nr. 3490-00, 31/1 2001. 26-årig vold efter § 244 ved at have tildelt mand 3 knyt-næveslag i hovedet samt ved at have taget kvælertag på denne. Hævelse og ridse på højre kind. Til-lige trusler efter § 266 ved i forbindelse med kvælertaget at have udtalt: "Vil du gerne dø?". Byret-ten ubetinget fængsel i 50 dage. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 60 dage, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 80 timer.

I Kriminalforsorgens oversigt er ikke medtaget en af de få samfundstjenestedomme gengivet i Uge-skriftet, U2001.2571 Ø, nr. 1833-01, 3/9 2001, hvor en 61-årig blev dømt efter § 245 ved på værts-hus at have slået mand med billardkø i panden, på venstre arm og hånd med bl.a. et 5 cm langt sår ind til pandebenet. Byretten ubetinget fængsel i 30 dage. Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 60 dage, men gjorde straffen betinget af samfundstjeneste i 60 timer. Den ovenfor gengivne VL-dom fra 9/4 2001 er i oversigten gengivet som dom nr. 12.

Landsforeningens Meddelelse 86/2002

Røveri - Banker - Strafudmåling - Gentagelsesvirkning

Straffelovens § 81 og § 288

Der synes at være en smule usikkerhed om straffniveauet for bankrøverier begået uden skarpladte våben. Redaktøren har i anledning af nogle sager samlet et skønsomt udvalg, hvor straffen bliver udmålt til 2 år. I den 4. sag tillagde retten det ikke betydning, at T var dømt for bankrøveri, hvor straffen var afsonet for mere end 5 år siden.

Der er derudover medtaget enkelte eksempler på skærpende omstændigheder og dermed strengere straffe.

1) ØL 13. afd. a.s. S-2642-01, 28/8 2001

T på 24 år var under en tilståelsessag tiltalt for røveri i en bank med en attrappistol, idet han maskeret viftede med pistolen og pegede på kassereren og sagde: "Dette er et røveri, hvor er pengene", hvorved han tvang kassereren til at åbne kassen, hvorefter han betjente sig selv med 54.650 kr.

T havde en betinget dom uden straffastsættelse fra 1998 for medvirken til tyveri. Straffen blev nu fastsat til fængsel i 2 år. T ankede til formildelse, særligt således at straffen blev gjort betinget, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste, anklagemyn-digheden påstod skærpelse. Landsretten udtalte:

"Straffen findes passende udmålt. Det er herved tillagt betydning, at røveriet er begået mod et pengeinstitut under anvendelse af en attrappistol. Der findes i betragtning af kriminalitetens grovhed ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste. Landsretten stadfæster derfor dommen."

2) Københavns Byrets 32. afd. 32.35172/2001, 9/1 2002

T på 32 år var under en tilståelsessag tiltalt for røveri i en bank med en kniv, som han holdt synligt i hånden, gik op til kassen og lagde en seddel med teksten: "Dette er et røveri - læg kassebeholdningen på disken og slap af. Jeg har en kniv. Tak.", hvorefter han fik udleveret 95.600 kr.

T havde en samfundstjenestedom for vold fra 2001, det blev under domsforhandlingen oplyst, at T ikke havde udført samfundstjenesten. T blev som en fællesstraf idømt fængsel i 2 år.

3) Københavns Byrets 12. afd. 12.1543/02, 6/3 2002

A på 20 og B på 23 år var under en domsmandssag tiltalt for røveri i en bank. B blev frifundet, men A blev dømt for maskeret og med en gaspistol, isat patroner at have sigtet på personalet og råbt: "Det er et røveri", hvorved han tvang personalet til at åbne kasserne, hvorfra han fra tre kasser tilegnede sig 114.100 kr., 2 mio. italienske lire og 2.320 \$. I forhold 2 blev han dømt efter våbenloven for den ulovlige gaspistol.

A var tidligere i 1997 og 1999 straffet med hhv. udenretlig bøvededtagelse og tiltalefrafald for tyveri. Straffen blev fastsat til fængsel i 2 år. Byretten lagde ved straffastsættelsen vægt på, at A begik røveriet mod en bank efter at have besluttet sig herfor dagen før, og under anvendelse af en ladet gaspistol.

4) Københavns Byrets 17. afd. 17.13301/2001, 1/7 2002

T på 25 år var under en tilståelsessag tiltalt for røveri i en bank i april 2002, hvor han maskeret og bevæbnet med en splatterpistol henvendte sig ved kassen og sagde: "Giv mig pengene", gik bag ved skranken og fra kassen tog 26.800 kr. I forhold 2 var han tiltalt for ulovlig omgang med hittegods med en pung, som han havde fundet på gaden. T var tidligere straffet adskillige gange, herunder for røveri i 1995, straffen var afsonet i nov. 1996. De senere domme drejede sig om lov om euforiserende stoffer, hvor han senest havde en reststraf på 62 dage efter prøveløsladelse i juli 2000.

Straffen blev fastsat til fængsel i 2 år. Retten bemærkede: "Det forhold, at tiltalte tidligere ved dom af 15. august 1995 er dømt for røveri, løsladt den 21. november 1996, findes ikke at kunne medføre en højere straf. Den nu idømte straf omfatter i henhold til straffelovens § 40, stk. 1, jfr. § 61, stk. 2, nr. 1, ikke reststraffen ved prøveløsladelsen af 10. juli 2000.

5) Københavns Byrets 32. afd. 32.16755/2002, 27/8 2002

To estere på hhv. 25 og 35 år var under en domsmandssag tiltalt for røveri i en bank, hvor udbyttet var 47.000 kr. Efter anklageskriftet skulle de have været tildækket og bevæbnet med pistoler. Retten fandt efter bevisførelsen (herunder tydelige fotos) det

ikke bevist, at de tiltalte var tildækkede, ligesom det ikke fandtes bevist, at der var tale om pistoler, men alene legetøjspistoler. Der var enighed om, at de havde sagt "money, money", hvorefter de gik om bag ekspeditionsskranken og fra kasserne dels tog selv, dels af personalet fik overdraget pengene. De tiltalte blev efter fængslingskendelse in absentia frihedsberøvet i Estland den 5/2 2002 og udleveret til Danmark 15/5 og sad så varetægtsfængslet frem til dommen.

Straffen blev fastsat til fængsel i 1 år og 9 måneder, idet det bemærkedes, at der ved straffens udmåling i medfør af straffelovens § 86, stk. 4 var foretaget fradrag for den tid, de tiltalte havde været frihedsberøvet i Estland. Udvisning i 10 år.

- oo0oo -

Hvis to bankrøverier er til pådømmelse samtidig, kan det koster 3 år iflg. Højesteret, se f.eks. U 1995.207 H, ligesom vold udøvet under røveriet, særlig stort udbytte eller vel tilrettelæggelse af flere i forening kan trække opad. Se f.eks.:

6) Retten på Frederiksberg 1.01673/01, 24/8 2001

Udlændingen T på 37 år var under en domsmandssag tiltalt for røveri af særlig farlig karakter, § 288, stk. 2 ved i en bank i forening med fire maskerede uidentificerede medgerningsmænd, selv maskeret og under trussel med skarpladt pistol og skarpladt maskinpistol at have tvunget kassereren til at fjerne sig fra bankens kasse, hvorefter 2 af gerningsmændene tilegnede sig 356.266 kr. og undløb med ordene: "Don't move, the first who moves is dead".

T erkendte alene overtrædelse af § 288, stk. 1, nr. 1, idet han bestred, at der var anvendt skarpladte våben, eller at gerningsmændene skulle være maskerede. Retten lagde til grund, at mændene bar en eller anden form for maskering, påklædningen var ens og de bar huer og solbriller (i november, ER) Tre var forsynet med pistoler, men det fandtes ikke godtgjort, at de tre medbragte pistoler var skarpladte, idet der ikke fandtes grundlag for at tilsidesætte T's forklaring om, at det var legetøjspistoler. T blev således alene fundet skyldig i § 288, stk. 1, nr.1 og straffen fastsat til 2½ år. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at røveriet var planlagt, blev udført af flere i forening og efter vidnernes forklaring virkede vel tilrettelagt, men foregik roligt og uden dramatik.

T blev udvist for bestandig.

7) Københavns Byrets 10 afd. 10.11055/02, 20/6 2002

A på 38 og B på 27 år, begge udlændinge, var tiltalt for røveri ved i forening med C og efter aftale med 5 yderligere personer at have indfundet sig umaskeret og med én

gaspistol, hvorefter de alle tre gik til kassen og sagde: "Money, money", samtidig med at A pegede på bankpersonalet og kunderne med pistolen, hvorefter de rakte poser over til bankpersonalet, der fyldte dem med 159.750 kr., alt imens A tildelte en kunde, der sad med sin mobiltelefon i hånden et slag, hvorefter de samlet forlod banken og overlod byttet til de 5 øvrige.

Straffen blev fastsat til 2½ år. "Retten har ved udmåling af straffen lagt vægt på, at der var tale om et bankrøveri under anvendelse af gaspistol, begået af flere i forening og efter forudgående aftale og planlægning. Retten har ikke fundet, at B's rolle under røveriet var så væsentlig mindre, at der er grundlag for at idømme denne tiltalte en kortere frihedsstraf end A. Retten har herved lagt vægt på, at B var klar over, at A medbragte en gaspistol under røveriet og at de tiltalte i fællesskab havde delt opgaverne mellem sig." Begge blev udvist for bestandig.

- oo0oo -

I U 2000.820H var en udlænding T tiltalt for røveri mod et bankbud sammen med to ukendte gerningsmænd, idet T maskeret med elefanthue løb frem og skubbede kraftigt til bankbudet og fik et udbytte på 833.000 kr. I byretten straf på 2 års fængsel. Landsretten "fandt", at straffen skulle forhøjes til 2½ år. Højesteret stadfæstede strafudmålingen, men omgjorde landsrettens bestemmelse om udvisning, idet T's tilknytning til Danmark var så stærk, at en udvisning ville stride mod proportionaliteten, T var ikke tidligere straffet, dommen vedrørte "et enkeltstående om end alvorligt røveriforhold". Se også Lf.Medd. 5/2000 med et fyldigere referat. Landsrettens dom er gengivet i U 1999.1474 Ø.

Landsforeningens Meddelelse 87/2002

Voldtægt, forsøg - Erstatning - Udvisning - Beviser

Straffelovens § 216, erstatningsansvarsloven § 26, udlændingelovens § 22 og § 26

A og B samlede K op under foregivende af, at der skulle aftales og gennemføres et utugtsforhold, hvorefter de forsøgte at tiltvinge sig samleje ved trussel med kniv.

Torterstatningen forhøjet i landsretten til 20.000 kr. Den pakistanske B, der var dansk gift, blev udvist.

Ø.L. 7. afd. a.s. S-2902-01, 14/11 2001

A på 23 og B på 30 år var tiltalt for forsøg på voldtægt § 216, stk. 1, og anden kønslig omgængelse end samleje efter straffelovens § 224, jfr. § 216, jfr. § 21, ved om natten

at have forsøgt at voldtage K, idet de samlede hende op fra Skelbækgade under foregivende af, at der skulle aftales og gennemføres et utugtsforhold, hvorefter de ikke kørte til det aftalte sted og ikke erlagde betaling, men kørte en anden vej med henblik på at tiltvinge sig samleje eller anden kønslig omgængelse end samleje ved vold eller trussel om vold, idet de under kørslen truede med en kniv.

Ud over straf og konfiskation af kniven var der påstand om, at B blev udvist i 10 år.

Begge nægtede sig skyldige, og var begge ustraffede.

B, der var pakistaner, havde opholdt sig lovligt her i landet i ca. 3½ år og havde siden september 1997 været dansk gift, uden børn. Han havde i øvrigt ikke familie i Danmark, men forældre og 9 søskende i Pakistan.

Byretten udtalte:

"Retten lægger vidnet K's forklaring til grund. Dette vidnes forklaring støttes af vidnet politiassistent P's forklaring. Retten har endvidere lagt vægt på, at tiltalte B har afgivet skiftende forklaringer på visse punkter efter anholdelsen, ligesom begge de tiltalte i forbindelse med anholdelsen nægtede kendskab til at have haft en kniv fremme på køreturen. Herefter finder retten det fuldt tilstrækkelig godtgjort, at begge de tiltalte har haft til hensigt at gennemføre samleje og anden kønslig omgængelse med vidnet og således overtrådt bestemmelserne som beskrevet i anklageskriftet.

Straffen fastsættes for begge de tiltalte efter straffelovens § 216, stk. 1 og § 224, jf. § 216, jf. i det hele straffelovens § 21, til fængsel i 1 år."

Kniven blev konfiskeret, og B blev udvist i 5 år. K fik tillagt kr. 10.000 i erstatning.

Begge ankede med påstand om frifindelse, anklagemyndigheden påstod skærpelse. K påstod yderligere erstatning på kr. 2.240 for svie og smerte.

Det fremgik af Udlændingestyrelsens udtalelse, at B oprindeligt kom hertil som asylsøgende, men frafaldt sin ansøgning, da han efter tre måneder havde indgået ægteskab med en dansk statsborger. Han blev herefter meddelt opholdstilladelse i december 1997. Det lovlige ophold blev regnet herfra frem til varetægtsfængslingen i maj 2001.

B havde haft arbejde siden 1998. Han havde ikke modtaget danskundervisning, men forstod en smule dansk. Hans familieforhold var som oplyst i byretsdommen.

Han havde ofte kontakt med den pakistanske familie via telefon og breve, ligesom han havde besøgt familien i indeværende år.

Styrelsen fandt ikke, at han ville lide overlast eller blive udsat for dobbeltstraf ved tilbagesendelse.

Landsretten udtalte:

"Også efter bevisførelsen for landsretten findes de tiltalte af de i dommen anførte grunde skyldige efter anklageskriftet.

Straffene findes passende, og der findes efter kriminalitetens karakter ikke grundlag for at gøre nogen del af straffene betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

Idet ingen af de i udlændingelovens § 26, stk. 1, anførte grunde taler afgørende derimod, tiltrædes det, at B udvises med indrejseforbud som bestemt, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, jf. § 26, stk. 2, og § 32, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 1.

Endvidere tiltrædes konfiskationspåstanden.

Henset til omstændighederne, navnlig at forurettede K havde grund til at frygte alvorlig overlast i forbindelse med det seksuelle overgreb, forhøjer de juridiske dommere godtgørelsesbeløbet til 20.000 kr.

Endvidere tages den yderligere påstand om erstatning for svie og smerte til følge."

Landsforeningens Meddelelse 88/2002

Selskabstømning - Skyldnersvig - Selvfinansiering - Langvarig efterforskning - Rettighedsfrakendelse - Sagsomkostninger - Menneskerettigheder - Konfiskation

Straffelovens § 79, § 283 og § 286, aktieselskabslovens § 115, Menneskerettighedskonventionens art. 6, retsplejelovens § 730 og § 831

M og P tiltalt for groft skyldnersvig og overtrædelse af selvfinansieringsforbuddet i forbindelse med selskabstømning, hvorved M opnåede et udbytte på 8 mill. kr. og P 3 mill. kr. Der var ikke gjort forsøg på at få indlagt leasingaktiver til eliminering af skatterne. M havde bl.a. på grund af flugt til udlandet været varetægtsfængslet i 2 år

og 3 måneder, og retten tog hensyn hertil ved strafudmålingen på 5 års fængsel. P, cand.jur., blev idømt 3 års fængsel. Han ankede til landsretten, der stadfæstede dommen. P's indsigelser om, at efterforskningen havde taget for lang tid, og at han i starten var uden mulighed for forsvarerbistand, fordi der ikke var fremsat en formelig sigtelse, blev ikke taget til følge, heller ikke, at anklageskriftet var for upræcist, idet der ikke udtrykkeligt var præciseret, at P's virksomhed måtte betegnes som medvirken. Der skete rettighedsfrakendelse indtil videre. Konfiskation af udbyttet.

Københavns Byrets 13. afd. nr. 18573/97, 9/3 1999 og Ø.L. 15. afd. a.s. nr. S-1305-99, 27/9 2000

M og P, begge 34 år, var tiltalt, M i alle forhold, P i 6 forhold for principalt skyldnersvig af særlig grov karakter, straffelovens § 286, stk. 2, jfr. § 283, stk. 1, nr. 3, subsidiært mandatsvig af særlig grov karakter, straffelovens § 286, stk. 2, jfr. § 280, nr. 1 og 2, ved i 1992 og 1993 under koncernopbygning ved selskabserhvervelser til et moderselskab Centra Finans ApS gennem forskellige formidlere at have købt og tømt selskaber for likvider, hvorved selskaberne og skattevæsenet blev påført et formuetab eller risiko for formuetab (stærkt forkortet gengivelse af anklageskriftets forhold I).

I forhold II overtrædelse af aktieselskabslovens § 115, stk. 2, jfr. § 161, stk. 1 eller anpartslovens § 49, stk. 2, jfr. § 80, stk. 1, jfr. straffelovens § 3 (dagældende bestemmelse § 84, stk. 2, jfr. § 131, stk. 1), ved at have erhvervet selskaberne med deres egne midler, idet de lod selskaberne stille egne midler til rådighed eller sikkerhed i forbindelse med erhvervelsen.

Forhold I drejede sig for M om opkøb af 27 selskaber, hvorved der fremkom restlikvider, der medførte et udbytte for M på oprundet 8,9 mill. kr. P deltog som ovenfor nævnt i 6 forhold og fik et udbytte på oprundet 3,9 mill. kr.

Det tunge forhold vedr. P var forhold I nr. 10, hvor M efter anvisning fra P skulle have købt selskabet A den 8/3 1993 med en likvid beholdning på 98.568.879 kr., hvoraf 19.916.788 kr. var afsat til skat. Af selskabets midler brugte de 89.344.898 kr. til opkøb af selskabet, medens restbeløbet 9.223.981 kr. straks efter blev fordelt som udbytte til de i handlen deltagende. Selskabet var den 10/3 1993 tømt for likvide midler. M skulle have opnået en vinding på 1,8 mill. kr. og P 3,3 mill. kr.

Selskabet blev i oktober 1993 sendt til tvangsopløsning.

Der var typisk tale om mindre gevinster i de øvrige forhold.

Anklageskriftet fylder frem til side 20 i byretsdommen. Der var påstand om fængselsstraf, rettighedsfrakendelse og erstatning. Retsformanden udskød erstatningskravet til civilt søgsmål. Der var en subsidiær påstand om konfiskation af henholdsvis 8,8 mill. og 3,8 mill. kr., eventuelt med henblik på anvendelse til dækning af erstatningskrav. De tiltalte påstod frifindelse.

I det følgende redegøres for M's varetægtsperioder, idet han stak af fra en politiafhøring under den første varetægtsfængsling august - oktober 1995. Han blev dømt for anden kriminalitet i Frankrig og påny udleveret til varetægtsfængsling i Danmark og havde ved dommens afsigelse været frihedsberøvet tilsammen lidt over 2 år og 3 måneder, hvilket fik betydning for strafudmålingen.

P påstod sagen afvist, da der var gået så lang tid efter den første ransagning i maj 1995 frem til tiltalerejsningen i september 1997, at det indebar en bindende påtaleopgivelse fra anklagemyndigheden. Angiveligt havde sagen ligget stille fra oktober 1995 til oktober 1996. Der blev henvist til Menneskerettighedskonventionens art. 6, stk. 1 og 3 og retsplejelovens § 730. Heri fik P ikke medhold, heller ikke i, at beskrivelsen i anklageskriftet var ubestemt og således i strid med retsplejelovens § 831 og burde føre til frifindelse.

Retten bemærkede bl.a., at der også i perioden efter oktober 1995 løbende var foretaget efterforskningskridt. Fremskaffelse af oplysninger fra udenlandske myndigheder og pengeinstitutter havde været særdeles tidskrævende og vanskelig. I øvrigt ville en konsekvens af en lang sagsbehandlingstid fra oktober 1995 til oktober 1996 efter retsplejeloven ikke være en afvisning.

Det forhold, at P først blev formelig sigtet i oktober 1996 med mulighed for og oplysning om forsvarerbistand, var heller ikke en krænkelse af RPL § 730 eller EMK artikel 6, og konsekvensen af eventuelt manglende vejledning ville i givet fald efter retsplejeloven ikke være en afvisning af sagen.

Byretten bemærkede bl.a., at de købte selskaber alle var såkaldte "overskudsselskaber". Selskabernes erhvervsmæssige aktiviteter var ophørt eller ophørte i forbindelse med overdragelsen af selskabet, og selskabets eneste aktiv var en pengebeholdning eller andre likvide midler. Desuden havde selskabet en væsentlig skatteforpligtelse.

De købte selskaber disponerede samlet over 512 mill. kr. i likvider, heraf blev 489 mill. kr. anvendt til betaling af købesum. Af restlikviderne var der efter betaling af diverse gebyrer og en enkelt skatteindbetaling 22,7 mill. kr. tilbage. Ved overdragelserne var der til selskabsskatter afsat 93,5 mill. kr.

M rejste i juni 1993 til Sydfrankrig, idet han meddelte CPR-registeret, at han var rejst til England.

P havde juridisk embedseksamen. Han havde fået at vide, at det kunne være fordelagtigt at købe overskudsselskaber, bl.a. for den køber, der kunne lægge aktiviteter ind i et købt selskab til fjernelse af skatterne i selskabet.

P havde anprist sine færdigheder inden for erhvervsret, bogføring og investeringsrådgivning i forbindelse med en stillingsansøgning til Finansrådet, dommen side 58.

Byretten konstaterede, at hverken M eller moderselskabet havde midler af betydning til brug for investering i skatteprojekter eller anden form for eliminering eller udskydelse af skatter i perioden dækket af tiltalen.

Der var tale om usædvanlige dispositioner uden forretningsmæssig begrundelse for de købte selskaber; dispositioner, der i høj grad var egnede til at skabe risiko for tab for skattevæsenet.

M var direktør og daglig leder af moderselskabet og havde den reelle kontrol med de selskaber, der blev opkøbt.

Også i de selskaber, hvor han ikke var direktør, handlede han på selskabets vegne. M kunne ikke undgå at være klar over, at der hverken i selskaberne var penge tilbage til skatterne eller truffet foranstaltninger til at afholde udgifter til projekter til skatteeliminering.

Retten fandt M skyldig i skyldnersvig efter straffelovens § 283, stk. 1, nr. 3, i overensstemmelse med anklagemyndighedens principale tiltale (bortset fra ubetydelige talkorrektioner).

P blev fundet skyldig i medvirken til dels skyldnersvig efter straffelovens § 283, stk. 1, nr. 3, dels overtrædelse af aktieselskabslovens § 115, stk. 2, jfr. § 161, stk. 1, jfr. i det hele straffelovens § 23 i forhold 10.

Samlet blev P fundet skyldig i skyldnersvig, jfr. straffelovens § 23, for et beløb på 29,7 mill. kr.

Begges forhold blev henført under straffelovens § 286. Da M og P's overtrædelse af selvfinansieringsforbuddet var sket ved de samme handlinger, som udgjorde overtrædelse af skyldnersvigsbestemmelsen, var forældelsesfristen 10 år og forholdene således ikke forældet.

Retten fortsatte side 125:

“Tiltalte P har anført, at varigheden af sagsforløbet under efterforskningen i perioden fra told- og skattemyndighedernes anmeldelse til politiet i april 1994 og indtil den første ransagning hos tiltalte P i maj 1995 og i den derefter følgende periode indtil oktober 1996, hvor han blev sigtet, indebærer en krænkelse af hans rettigheder ifølge Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, artikel 6. Endvidere udgør også sagens samlede varighed siden gerningstidspunktet en krænkelse af tiltaltes rettigheder efter den nævnte bestemmelse i Menneskerettighedskonventionen.

Retten bemærker, at den efter de fremkomne oplysninger i sagen ikke kan lægge til grund, at efterforskningen i de nævnte perioder, som tiltalte P særskilt har påberåbt sig, har ligget unødigt stille.”

Der måtte henses til kriminalitetens art og omfang, og at sagen krævede efterforskning bl.a. hos udenlandske myndigheder, ligesom M var rejst fra Danmark og senere undveg under varetægtsfængslingen.

Retten fortsatte:

”På denne baggrund indebærer *hverken* varigheden af det samlede sagsforløb siden gerningstidspunktet *eller* varigheden af de nævnte perioder under efterforskningen, som tiltalte P har påberåbt sig, en krænkelse af nogen af de tiltaltes rettigheder efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, artikel 6, jfr. lov om Den Europæiske Menneskerettighedskonventions § 1.”

Vedr. straffastsættelsen udtaltes bl.a.:

”Tiltalte M har i anledning af sagen været frihedsberøvet i flere perioder på tilsammen lidt over 2 år og 3 måneder. Frihedsberøvelsen medfører afkortning i frihedsstraffen ifølge straffelovens § 86, stk. 1, og ifølge rettens nedenstående bestemmelse i medfør af straffelovens § 86, stk. 4. Ud over den afkortning, der herved sker i frihedsstraffen, finder retten imidlertid, at man ved strafudmålingen for tiltalte M ikke ganske kan bortse fra den ekstraordinært lange udstrækning af varetægtsfængslingen, idet dennes varighed ikke kun kan tilskrives hans egne forhold, men også skyldes behovet for belysning under efterforskningen og under domsforhandlingen af tiltalte P’s rolle. Tiltalte M har således i dette lange tidsrum været under mere belastende forhold end dem, han ville have haft under afsoning.

På denne baggrund fastsættes straffen for tiltalte M til fængsel i 5 år efter straffelovens § 286, stk. 2, jfr. § 283, stk. 1, nr. 3, efter aktieselskabslovens § 161, stk. 1, jfr. § 115, stk. 2, og efter anpartsselskabslovens § 80, stk. 1, jfr. § 49, stk. 2, jfr. tidligere samme lovs § 131, stk. 1, jfr. 84, stk. 2. Straf-

fen fastsættes i medfør af straffelovens § 89 som en tillægsstraf til den ovennævnte straf, som tiltalte blev idømt den 12. december 1996 af Tribunal de Grande Instance i Grasse, Frankrig.

Ved fastsættelsen af *straffen for tiltalte P* er der først og fremmest lagt vægt på de unddragne beløbs størrelse i de 6 handler, han deltog i, og endvidere til størrelsen af de restlikvider, som han medvirkede til, at tiltalte M disponerede over fra selskaberne, og til det betydelige udbytte, som han selv modtog i handlerne. Der er i den forbindelse også henset til, at han - der på forhånd havde betydelig større indsigt i juridiske og finansieringsmæssige spørgsmål end tiltalte M - spillede en uhyre væsentlig rolle i de handler, han deltog i.

For tiltalte P fastsættes straffen på den anførte baggrund til fængsel i 3 år efter straffelovens § 286, stk. 2, jfr. § 283, stk. 1, nr. 3, efter aktieselskabslovens § 161, stk. 1, jfr. § 115, stk. 2, og efter anpartsselskabslovens § 80, stk. 1, jfr. § 49, stk. 2, jfr. tidligere samme lovs § 131, stk. 1, jfr. § 84, stk. 2, jfr. i det hele straffelovens § 23."

Der var ikke grundlag for at gøre dommene betinget.

Hos M konfiskeredes 8,8 mill. kr. og hos P 3,8 mill. kr. Det var ikke til hinder for konfiskation, at udbyttet formelt var tilgået M og P's selskaber. Begge blev frakendt retten til at være stifter af eller direktør eller medlem af selskaber m.v. indtil videre.

Revisionsomkostninger på 344.000 kr. blev nedsat henset til hvilke forhold, der var rejst tiltale for, til 112.000 kr., der skulle bæres solidarisk. De tiltalte kom hver for sig til at bære de fulde omkostninger til forsvarerne, henholdsvis ca. 1,1 mill. og 897.500 kr.

Byrettens dom er på 132 sider.

P ankede med påstand om frifindelse til landsretten, der lagde vægt på hans uddannelse, herunder kursusfaget i selskabsret og hans rolle med at annoncere efter og op-søge sælgerne af selskaberne, for hvilket han fik procentvis honorar efter de i selskabet afsatte beløb til betaling af skatterne. Han måtte være klar over, hvorledes købet blev finansieret med selskabet egne midler og kendte forbuddet mod selvfinansiering i aktie- og anpartsselskabslovene.

Henset til

"at købesummerne oversteg de afsatte beløb til betaling af skatter (i forhold 10 kun de beregnede skatter) med henholdsvis 85 %, 77 %, 77 %, 84 % og 79 %, at tiltalte ud over det beregnede honorar på 368.940 kr. for handlen i forhold 10, af de af byretten anførte grunde i forbindelse med denne handel tillige modtog de 2,9 mio. kr., som blev overført til Maxim Corporations konto i Barclays Bank, og at tiltalte herefter intet grundlag havde for at antage, at (.den medtiltalte M...) eller andre med tilknytning til denne havde noget ønske om eller ville være i stand til at udskyde eller eliminere skattekravene i selskaberne, finder landsretten, at tiltalte har indset, at der med hans deltagelse i overdragelserne opstod en væsentlig risiko for, at selskabernes kreditorer, det vil sige skattevæse-

net, ville lide tab. Tiltalte findes herefter skyldig i medvirken til skyldnersvig efter straffelovens § 283, stk. 1, nr. 3, jf. § 23, i overensstemmelse med byrettens domfældelse i disse forhold.

Med samme begrundelse om tiltaltes indsigt i handler med overskudsselskaber og hans deltagelse i handlerne i forhold 10-14, lægger landsretten til grund, at tiltalte, der intet grundlag havde for at antage, at (...den medtiltalte M...), eller de af ham anvendte køberselskaber, havde de fornødne midler til at betale for de købte selskaber, har indset at handlerne ville blive gennemført ved selvfinansiering. Tiltalte findes herefter tillige skyldig i medvirken til overtrædelse af aktieselskabslovens § 161, stk. 1, jf. 115, stk. 2, og anpartsselskabslovens § 80, stk. 1, jf. 49, stk. 2 (§ 131, stk. 1, og § 84, stk. 2 i de dagældende love), jf. straffelovens § 23 i forhold 10-14."

Landsretten tiltrådte, at forholdene vedrørende skyldnersvig var henført under straffelovens § 286, stk. 2.

"Da overtrædelserne af aktieselskabsloven og anpartsselskabsloven er begået ved samme handlinger, hvormed tiltalte har gjort sig skyldig i medvirken til skyldnersvig efter straffelovens § 286, stk. 2, jf. § 283, stk. 1, nr. 3, jf. § 23, er der ikke indtrådt forældelse i disse forhold, jf. straffelovens § 93, stk. 4.

Landsretten finder ikke, at der ved sagens behandling hos hverken politi, anklagemyndighed, byretten eller landsretten er længere tidsperioder, hvor sagen ikke er blevet behørigt fremmet. Det bemærkes, at det alene skyldtes omstændigheder hos tiltalte og hans forsvar, at sagen ikke kunne domsforhandles i landsretten allerede i efteråret 1999. Sagens samlede varighed indebærer under hensyn hertil og til kriminalitetens karakter og omfang, der har nødvendiggjort omfattende efterforskning, heller ingen krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 6, stk. 1.

Det tiltrædes efter en samlet vurdering, at straffen er udmålt til fængsel i 3 år. Efter forholdenes karakter og omfang findes der, uanset oplysningerne om tiltaltes gode personlige forhold, ikke grundlag for at gøre straffen betinget, hverken helt eller delvis, ej heller med vilkår om samfundstjeneste.

Det tiltrædes af de af byretten anførte grunde, at der er truffet bestemmelse om konfiskation af udbytte på i alt 3,8 mio. kr.

Det tiltrædes endvidere, at der er sket rettighedsfrakendelse indtil videre som bestemt i dommen, idet den begåede kriminalitets art og omfang begrunder en nærliggende fare for misbrug af stillinger som nævnt i straffelovens § 79, stk. 2, 2. pkt.

Landsretten stadfæster derfor dommen."

Vedrørende sagsomkostningerne bestemte landsretten:

"Tiltalte betaler sagens omkostninger for landsretten, dog ikke forsvarersalær i det omfang domsforhandlingen i landsretten har været aflyst som følge af omstændigheder, der ikke skyldes tiltalte."

Vold - Ankemeddelelse - Reststraf

Straffelovens § 40 og § 246, retsplejelovens § 963

Som ankemeddelelsen var formuleret, kunne den ikke forstås som en anke vedr. fejlagtig bedømmelse af bevisernes vægt. Anklagemyndighedens anke kom derfor til at dreje sig om domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat. I modsætning til byretten lod landsretten en reststraf udløse i en voldssag, henset til, at T tidligere flere gange var straffet for vold og anden personfarlig kriminalitet.

Ø.L. 5. afd. a.s. S-718-02, 16/8 2002

T på 31 år var sammen med to andre tiltalt efter straffelovens § 246, jfr. § 247, ved kl. 5 om morgenen på gaden at have tildelt M flere knytnæveslag og mindst et spark, hvorved M faldt bevidstløs om og slog hovedet i asfalten, hvilket medførte, at han samme aften kl. 22.05 afgik ved døden som følge af svære kranielæsioner.

T nægtede sig skyldig, til dels under henvisning til straffelovens §§ 13 og 84, stk. 1, nr. 4, subsidiært erkendte han sig skyldig i en del af hændelsesforløbet med henførelse under straffelovens § 244.

Retten fandt ikke tilstrækkeligt grundlag for at anse det for bevist, at to af de tiltalte havde medvirket til voldsudøvelsen.

Retten fandt ikke M's død som følge af, at han faldt om på vejen og med nakken ramte et hårdt underlag, for påregnelig for T i forbindelse med dennes voldsudøvelse.

Forholdet blev henført under § 244, men T's indsigelser om nødværge m.v. blev tilsidesat. T blev således dømt for to gange at have slået M, heraf en gang beviseligt at have ramt i hovedet, og for en gang at have forsøgt at sparke M.

Straffen blev fastsat til fængsel i 3 måneder, jfr. § 244, jfr. § 247, stk. 1, idet der ved straffastsættelsen blev lagt vægt på omfanget og karakteren af den udøvede vold samt omstændighederne i forbindelse med dens udøvelse.

Reststraffen på 385 dage fra en røveridom med prøveløsladelse i november 1999 blev ikke udløst.

Boets erstatningskrav blev henvist til civilt søgsmål eller behandling i Erstatningsnævnet.

Ankemeddelelsen fra anklagemyndigheden lød, at T ved byrettens dom af 21/1 2002:

"for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247 stk. 1 idømt fængsel i 3 måneder. Retten fandt ikke grundlag for at henføre forholdet til straffelovens § 245 og dermed § 246.

Anklagemyndigheden anker herved dommen med påstand om skærpelse, således at reststraffen udløses og således at der domfældes efter straffelovens § 245, jf. § 246, subsidiært at forholdet henføres til straffelovens § 244 og § 241."

Under domsforhandlingen nedlagde anklagemyndigheden påstand om domfældelse efter anklageskriftet samt skærpelse, således at reststraffen udløstes, og således at der skete domfældelse efter straffelovens § 245, jfr. § 246, subsidiært at forholdet henførtes til straffelovens § 244 og § 241.

Forsvareren protesterede og gjorde gældende, at anklagemyndighedens ankemeddelelse måtte forstås således, at der ankedes til domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat.

T påstod frifindelse, subsidiært formildelse.

Landsretten afsagde følgende:

"K e n d e l s e

Anklagemyndighedens ankemeddelelse kan på baggrund af formuleringen ikke forstås som en anke vedrørende en fejlagtig bedømmelse af bevisernes vægt, jf. retsplejelovens § 963, stk. 1, nr. 3.

Anklagemyndighedens anke må derfor forstås således, at tiltalte påstås domfældt i overensstemmelse med det af byretten fastlagte bevisresultat.

T h i b e s t e m m e s:

Anklagemyndighedens anke angår domfældelse i overensstemmelse med det af byretten fastlagte bevisresultat."

Også efter bevisførelsen for landsretten fandtes T skyldig i det af byretten fastslåede omfang. Der var ikke grundlag for anvendelse af nødværge m.v. Landsretten konsta-

terede, at der, udover røveridommen og en tidligere dom fra 1996 om § 244-vold med fællesstraf af fængsel i 6 måneder omtalt i byretsdommen, yderligere var en dom fra 1995 for § 245-vold og tyveri med en fællesstraf af 8 måneder.

Herefter udtalte landsretten:

"Henset til at tiltalte tidligere flere gange er straffet for vold og anden personfarlig kriminalitet, findes der i overensstemmelse med hovedreglen i straffelovens § 61, stk. 2, jf. § 40, stk. 1, at burde udmåles en fællesstraf med reststraffen fra prøveløsladelsen af 12. november 1999, der angår såvel Østre Landsrets ankedom af 11. juni 1997 som Østre Landsrets ankedom af 15. juni 1998.

Fællesstraffen fastsættes til fængsel i 1 år, hvorved er henset til, at den væsentligste del af prøvetiden var forløbet på gerningstidspunktet.

I øvrigt stadfæstes dommen."

Organiseret kriminalitet – Narkotika - Gadepriser

Rigspolitichefen har i juni 2002 udgivet "Situationsrapport om organiseret kriminalitet i Danmark i 2001". Rapporten kan findes på hjemmesiden www.politi.dk. Den er det danske bidrag til EU-samarbejdet.

Der siges bl.a. side 3:

"Rockerkriminaliteten, der i omfang og karakter er særdeles omfattende og alvorlig, udgør et markant samfundsproblem. Rockerkriminaliteten i Danmark var også i 2001 domineret af personer med relationer til Hells Angels og Bandidos. Rockergruppernes involvering i mangesidet kriminalitet understreges af, at et betydeligt antal rockerrelaterede personer i løbet af 2001 var frihedsberøvede som enten varetægtsarrestanter eller strafafsonere."

Desuden omtales bl.a. gadebander, narkotikaproduktion og -smugling, handel med mennesker, børnepornografi samt informationsteknologiens anvendelse i forbindelse med forbrydelser.

Det indgår jo i de flestes børnelærdom, at finner har let til kniven, men deres naboer synes også mere generelt at have problemer, således side 9:

"Baltere

Litauere blev også i 2001 sat i forbindelse med smugling af store mængder cigaretter med Danmark som endemål eller transitland. Desuden blev det konstateret, at litauere udøvede andre former for grov kriminalitet med berigelseshensigt i Danmark.

Estiske kriminelle kunne bl.a. sættes i forbindelse med alvorlige røverier mod banker.

Personer fra de baltiske lande kunne sættes i forbindelse med kvindehandel. Etniske russere synes særligt at indgå i denne kriminalitetsform."

På tilsvarende måde er statsborgere fra andre lande og verdensdele kendetegnet ved at begå bestemte typer af kriminalitet.

Gadeplansprisen på hash ligger fortsat på 40 og 80 kr. pr. gram. Engrosprisen skønnes typisk at være mellem 12.000 - 15.000 kr. pr. kg. afhængig af kvantum og kvalitet.

Gadeplansprisen for heroin er 1.200 kr. pr. gram hvid heroin, det halve for brun heroin og 700 kr. pr. gram for kokain. Der er betydelige afvigelser rundt i landet. Engrospriser er ikke oplyst.

Narkotikakriminalitet m.v. i Danmark 2001 - Gadeplanspriser

Rigspolitichefen har på www.politi.dk under Information ? Rapportundersøgelser udgivet ovennævnte redegørelse på 9 sider, som drejer sig om størrelsen på beslag, transportruiter og gadeplanspriser.

Om det sidste oplyses følgende, idet hash- og heroinpriserne overspringes, jfr. den foregående omtale af organiseret kriminalitet:

"KOKAIN

Priserne er stabile med svagt faldende tendens. Den gennemsnitlige pris pr. gram ved salg på "gadeplan" anslås til ca. 700 kr. - dog med betydelige afvigelser rundt i landet.

AMFETAMIN

Kvaliteten og prisen på amfetamin har i årets løb været varierende. Generelt ses amfetaminen at være af "god kvalitet" og således uden "giftige" stoffer. Prisen på amfetamin er dels afhængig af mængde, dels af amfetaminsulfatstyrken. Den gennemsnitlige styrke på amfetamin viser sig, jf. de retskemiske institutters "Gadeplansundersøgelser", at variere fra år til år, i 1998 21%, i 1999 12%, i 2000 17% og i 2001 12%.

Den gennemsnitlige pris pr. gram amfetamin ved salg på "gadeplan" anslås til ca. 250 kr., dog med betydelige afvigelser rundt i landet.

ECSTASY

Priserne på ecstasy udviser en faldende tendens. Således er prisen på "gadeplan" pr. tablet 50-125 kr. i forhold til 2000, hvor prisen lå på mellem 100-150 kr. De laveste priser findes i politiregionerne I (Ålborg) og III (Haderslev)."

...

Politiet behandlede i 2001 i alt 866 anmeldelser vedrørende overtrædelse af straffelovens § 191, der omhandler den alvorligste narkotikakriminalitet. Til sammenligning blev der i 2000 behandlet 904 anmeldelser.

Retspsykiatrisk Klinik Årsberetning 1999 - 2000

Sagsantallet er på 5 år steget fra 136 til 236 årligt. I år 2000 udgjorde 36 af disse sager asylsager.

Omkring en trediedel af de sigtede, der henvises til mentalundersøgelse, har anden etnisk baggrund end dansk.

De asylansøgere, der henvises til undersøgelse på klinikken, har søgt om opholdstilladelse af humanitære grunde, og formålet med undersøgelsen er at vurdere, hvorvidt de har psykiske følger efter at have været udsat for tortur i deres hjemland.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er bl.a. som følge af det stigende arbejdspresset steget til 7-8 uger.

En anden årsag til den længere sagsbehandlingstid er, at nu over halvdelen af dem, der henvises til undersøgelse, er på fri fod, og af dem er mange hjemløse, evt. har de ophold på skiftende herberger og kan være svære at komme i kontakt med.

Københavns Byret - Årsberetning 2001

Arbejdet med en fælles målsætning for Danmarks Domstole blev fuldført i 2001. I målsætningen opstilles følgende værdier:

- Det enkelte menneskes ret til en respektfuld behandling.
- Uafhængighed i den dømmende funktion af hensyn til retssikkerheden.
- Ansvarlighed og troværdighed i alle forhold.
- Åbenhed, dialog og samarbejde.

Det bliver spændende, om domstolene kan leve op til de smukke ord.

Den meget elegante årsberetning omtaler bl.a. den foreslåede retsplejereform og mulighederne for mediation (retsmægling) ved domstolene. Blandt særlige sager er bl.a. Samson og Fischer-sagen omtalt. Det gennemgående tema i illustrationerne er valgte fotos af forskellige ure og bygningsdetaljer fra Domhuset.